

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA DEL PROGRAMA VINCULACIÓN CON EXPERTOS DEL EXTERIOR - Modalidad 2 FORHSA

A continuación se presenta la pauta a seguir para realizar la evaluación. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aun cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes.

MÓDULO EVALUACIÓN DE TÉCNICA:

1. ANTECEDENTES DE EL/LOS EXPERTO/S (35%)

1A. ANTECEDENTES DE EL/LOS EXPERTO/S 70%

¿El perfil del/de los experto/s a contratar reúne/n las condiciones de formación y experiencia para la correcta ejecución de la actividad?

Se valorará que el/los experto/s pertenezca/n a la diáspora.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente	5
(expresado						
en números)						

Fundamente su evaluación:

1B. PERFIL DEL/LOS EXPERTOS EN RELACIÓN A LAS CAPACIDADES NACIONALES 30%

Indique en qué medida los conocimientos y capacidades de/ de los experto/s no están disponibles en el país y/o es/son un referente en la temática

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente	5

2. ACTIVIDAD DE CAPACITACIÓN (50%)

2A. OBJETIVOS Y ALCANCE 20%



¿Los objetivos de la actividad están claramente planteados?

¿El objetivo de la capacitación queda justificado dentro del proyecto UDA y/o con la calidad asistencial o mejora de la experiencia del paciente?

Evaluar el alcance de la actividad hacia los diferentes beneficiarios

Se valorará que las actividades de formación estén abiertas a participantes de instituciones distintas de las que presenta la propuesta.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente	E
(expresado	1	2	3	4	Excelente	3
en números)						

Fundamente su evaluación

2B. PROGRAMA DE LA ACTIVIDAD DE CAPACITACIÓN 40%

Evalué el Programa de la actividad de capacitación en el que participará el/los experto/s del exterior en términos de:

- Descripción y calidad de los contenidos
- Secuencia cronológica y tiempos previstos
- Modalidad de evaluación prevista
- Aporte novedoso del curso

Se valorarán propuestas que articulen la academia y el sector productivo y social nacional.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente	5
(expresado	1	2	3	4	Excelente	3
en números)						

Fundamente su evaluación:

2C. APORTE DE/LOS EXPERTO/S A LA ACTIVIDAD DE CAPACITACIÓN 40%

¿Se justifica la participación de cada uno de los expertos del exterior propuestos en relación a su contribución a la actividad de capacitación?

Fundamente su evaluación:

3. POTENCIAL APORTE DE LA ACTIVIDAD DE CAPACITACIÓN (15%)



Evalúe el potencia seleccionada.	al aporte de la activio	dad al fortalec	imiento de los r	ecursos humanos,	, en el área de i	nterés
PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	<u> </u>	
(expresado en números)	1	2	3	4	Excelente	5
Fundamente su e	valuación:					
4. PRESUPUESTO	olicitado se adecua a	a la actividad c	de formación y a	los rubros que pu	eden ser financ	iados?
SI		ı	NO			
Justifique su evalı	racion					
5. RECOMENDAC	IÓN DEL EVALUADO	R PARA EL CO)MITÉ			
Sin hacer referencia a su financiamiento o aprobación ¿cuáles considera son las principales fortalezas y debilidades de la propuesta?						
Calificación del evaluador:						
Propuesta con observaciones mayores ()						
	•	sta con obser sta excelente	vaciones menor ()	res ()		
Justifique su eval	uación:					

JUICIO GLOBAL CES

JUICIO GLOBAL DEL CESBE



Se sugiere financiar esta postulación								
	SI	NO						
Indique el pun	Indique el puntaje general:							
	Propuesta con observaciones mayores ()							
	Propuesta con observaciones menores ()							
	Propuesta excelente ()							
Ingrese el juicio global de comité.								