

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS DE MAESTRÍA EN EL EXTERIOR EN ÁREAS ESTRATÉGICAS

Módulo Evaluación de Pertinencia

PERTINENCIA DE LA POSTULACION (Puntos A y B)		
¿La propuesta presentada contribuye a resolver problemas o crear oportunidades en el Área Estratégica seleccionada por el solicitante?		
Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio
Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):		
B) A la adecuada justificación para la realización del posgrado en el exterior y no en el país. ¿Queda correctamente justificada la necesidad de realizar la maestría en el exterior? Si el evaluador identifica un programa de maestría nacional en la temática deberá incluir el link al mismo y justificar dentro de su valoración la calidad y originalidad del programa propuesto en relación a la oferta nacional		
Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio
Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):		

Módulo Evaluación Técnica

PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN (Puntos A y B)				
PERTINENCIA DEL EVALUADOR				
	La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a:			
	A ¿La propuesta presentada contribuye a resolver problemas o crear oportunidades en el Área Estratégica seleccionada por el solicitante?		B A la adecuada justificación para la realización del posgrado en el exterior y no en el país. ¿Queda correctamente justificada la necesidad de realizar la maestría en el exterior? Si el evaluador identifica un programa de maestría nacional en la temática deberá incluir el link al mismo y justificar dentro de su valoración la calidad y originalidad del programa propuesto en relación a la oferta nacional	
Nivel de adecuación	Satisfactorio	Insatisfactorio	Satisfactorio	Insatisfactorio
Marcar				
Justificación				

1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 45 %					
<ul style="list-style-type: none"> Formación Académica (tomar en cuenta las escolaridades) Experiencia Profesional y de Investigación en el ámbito de conocimiento de la Beca solicitada Producción Bibliográfica y/o Técnica Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento en el país una vez finalizada su Maestría. 					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					

2. INSTITUCIÓN Y PROGRAMA DE POSGRADO DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA 15 %					
<p>Evalúe el nivel y calidad de la Universidad y programa de estudios, en particular la relevancia de los antecedentes en la temática del programa de maestría. En el caso de un programa presentado en modalidad sándwich, considerar de forma adicional la relevancia de los antecedentes de la institución nacional en particular en la temática del programa de maestría.</p>					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					
3. PLAN DE TRABAJO 20%					
Descripción del plan de trabajo (15%)					
<ul style="list-style-type: none"> Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido. Se valorará que el plan de actividades prevea la modalidad sándwich con actividades a realizarse en Uruguay Evalúe (si corresponde) el proyecto de formación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada. 					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					
Cronograma de actividades (5%)					
<ul style="list-style-type: none"> Indique si es adecuado el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado. Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades. 					
4. APOORTE DE LA TEMATICA DE FORMACION/PLAN DE TRABAJO 20 %					

4.1 Aporte al desarrollo de las Áreas Estratégicas 14 %

Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de formación/tesis/ al desarrollo del área tecnológica a priorizar y/o al núcleo de problemas y oportunidades seleccionados y/o al desarrollo de la I+D+I nacional y a la estructura productiva del país.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

4.2 Aporte al desarrollo de las líneas temáticas 6%

- Evalúe el aporte del Plan de Trabajo y/o Proyecto de formación/ Tesis al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Producción Agropecuaria y Agroindustrial;
- Evalúe el aporte del Plan de Trabajo y/o Proyecto de formación/ Tesis al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Salud;
- Evalúe el aporte del Plan de Trabajo y/o Proyecto de formación/ Tesis al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Energía.
- Evalúe el aporte del Plan de Trabajo y/o Proyecto de formación/ Tesis al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Educación
- Evalúe el aporte del Plan de Trabajo y/o Proyecto de formación/ Tesis al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Desarrollo Social.
- Evalúe el aporte del Plan de Trabajo y/o Proyecto de formación/ Tesis al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Turismo

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

PLAN DE REINsercion

- Evalúe la adecuación y factibilidad del Plan de Reinserción presentado.

Tener en cuenta la proyección del candidato y las oportunidades de reinserción identificadas y avaladas considerando su experiencia laboral, vinculación con el país y sus objetivos de formación con el posgrado en el exterior.

	A	El plan de reinserción es adecuado y factible
	B	El plan de reinserción presenta debilidades

6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: _____

Módulo Evaluación Global.

7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE

Se sugiere financiar esta postulación

	SI	NO

Indique el puntaje general: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Ingrese el juicio global de comité.