**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS DE DOCTORADO EN EL EXTERIOR EN ÁREAS ESTRATÉGICAS**

**Módulo Evaluación de Pertinencia**

|  |
| --- |
|  **PERTINENCIA DE LA POSTULACION (Puntos A y B)** |
| ¿La propuesta presentada contribuye a resolver problemas o crear oportunidades en el Área Estratégica seleccionada por el solicitante?  |
| **Nivel de adecuación** | **Insatisfactorio** | **Satisfactorio** |
|  |  |
| Justifique su evaluación ***(Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente)***: |
| B) A la adecuada justificación para la realización del posgrado en el exterior y no en el país. ¿Queda correctamente justificada la necesidad de realizar el doctorado en el exterior? Si el evaluador identifica un programa de doctorado nacional en la temática deberá incluir el link al mismo y justificar dentro de su valoración la calidad y originalidad del programa propuesto en relación a la oferta nacional.  |
| **Nivel de adecuación** | **Insatisfactorio** | **Satisfactorio** |
|  |  |
| Justifique su evaluación ***(Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente)***: |
|  |

**Módulo Evaluación Técnica**

|  |
| --- |
| **PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN (Puntos A y B)** |
| **PERTINENCIA DEL EVALUADOR** |
|  | La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a: |
|  | **A** | **B** |
| ¿La propuesta presentada contribuye a resolver problemas o crear oportunidades en el Área Estratégica seleccionada por el solicitante?  | A la adecuada justificación para la realización del posgrado en el exterior y no en el país. ¿Queda correctamente justificada la necesidad de realizar el doctorado en el exterior? Si el evaluador identifica un programa de doctorado nacional en la temática deberá incluir el link al mismo y justificar dentro de su valoración la calidad y originalidad del programa propuesto en relación a la oferta nacional |
| **Nivel de adecuación** | **Satisfactorio** | **Insatisfactorio** | **Satisfactorio** | **Insatisfactorio** |
|
|
| Marcar |  |  |  |  |
| **Justificación** |   |   |   |   |
|   |   |   |   |
|   |   |   |   |

|  |
| --- |
| **1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 35 %** |
|  * Formación Académica (tomar en cuenta las escolaridades)
* Experiencia Profesional y de Investigación en el ámbito de conocimiento de la Beca solicitada

Producción Bibliográfica y/o Técnica* Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento en el país una vez finalizado su Doctorado.
 |
| **PUNTAJE** | **No satisfactorio 1** | **Regular 2** | **Bueno****3** | **Muy bueno****4** | **Excelente**  **5** |
|  |  |  |  |  |
| Justifique su evaluación: |
| **2. INSTITUCIÓN Y PROGRAMA DE POSGRADO DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA 15%** |
| Evalúe el nivel y calidad de la Universidad y programa de estudios., en particular la relevancia de los antecedentes en la temática del programa de doctorado. En el caso de un programa presentado en modalidad sándwich, considerar de forma adicional la relevancia de los antecedentes de la institución nacional en particular en la temática del programa de doctorado.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PUNTAJE** | **No satisfactorio 1** | **Regular 2** | **Bueno****3** | **Muy bueno****4** | **Excelente**  **5** |
|  |  |  |  |  |

 |
| Justifique su evaluación: |
| **3. PLAN DE TRABAJO 30%**  |
| **Descripción del plan de trabajo (20%)** |
| * Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.
* Se valorará que el plan de actividades prevea la modalidad sándwich con actividades a realizarse en Uruguay
* Evalúe el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada.
 |
|  |
| **PUNTAJE** | **No satisfactorio****1** | **Regular****2** | **Bueno****3** | **Muy bueno****4** | **Excelente****5** |
|  |  |  |  |  |
| Justifique su evaluación: |
| **Cronograma de actividades (10%)** |
| * Indique si es adecuado el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado.
* Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades.
* Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud por un plazo superior a los 36 meses está adecuadamente justificada.
 |
| **4. APORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE INVESTIGACION/ TESIS 20%**  |
| **4.1** **Aporte al desarrollo de las Áreas Estratégicas 14 %** * Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/tesis al desarrollo del área tecnológica a priorizar y/o al núcleo de problemas y oportunidades seleccionados y/o al desarrollo de la I+D+I nacional y a la estructura productiva del país.
 |
| **PUNTAJE** | **No satisfactorio****1** | **Regular****2** | **Bueno****3** | **Muy bueno****4** | **Excelente****5** |
|  |  |  |  |  |
| Justifique su evaluación:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **4.2 Aporte al desarrollo de las líneas temáticas (6 %)**  |
|  | * Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/ tesis

 al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Producción Agropecuaria y Agroindustrial;* Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/ tesis

 al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Salud;* Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/ tesis

 al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Energía.* Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/ tesis

 al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Educación* Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/ tesis

 al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Desarrollo Social.* Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/ tesis

 al desarrollo de las líneas priorizadas en el Sector Turismo |
| **PUNTAJE** | **No satisfactorio****1** | **Regular****2** | **Bueno****3** | **Muy bueno****4** | **Excelente****5** |
|  |  |  |  |  |

 |
| **4.3 PLAN DE REINSERCION** |
| * Evalúe la adecuación y factibilidad del Plan de Reinserción presentado.

Tener en cuenta la proyección del candidato y las oportunidades de reinserción identificadas y avaladas considerando su experiencia laboral, vinculación con el país y sus objetivos de formación con el posgrado en el exterior.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **A** | **El plan de reinserción es adecuado y factible**  |
| **B** | **El plan de reinserción presenta debilidades** |

 |

|  |
| --- |
| **6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS**  |
| **Calificación del evaluador: \_\_\_\_** **Propuesta con observaciones mayores (--)**  **Propuesta con observaciones menores (--) Propuesta excelente (--)** |
| **Justifique su evaluación:** |
| **Promedio Ponderado:** \_\_\_\_\_**Módulo Evaluación Global.** |
| **7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE**  |
| **Se sugiere financiar esta postulación**  |
|  | **SI** | **NO** |
|  |  |
| **Indique el puntaje general:** \_\_\_\_\_ **Propuesta con observaciones mayores (--) Propuesta con observaciones menores (--) Propuesta excelente (--)** |
| **Ingrese el juicio global de comité.** |