

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS DE DOCTORADO EN EL EXTERIOR EN ÁREAS ESTRATEGICAS

A- Módulo Evaluación de Pertinencia

PERTINENCIA DE LA POSTULACION GLOBAL		
La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación en relación al área estratégica seleccionada: ¿Se justifica la vinculación de la propuesta al área estratégica indicada por el postulante?		
Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio
Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):		

B- Módulo Evaluación Técnica

PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN		
La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación en relación al área estratégica seleccionada: ¿Se justifica la vinculación de la propuesta al área estratégica indicada por el postulante?		
Nivel de adecuación	Satisfactorio	Insatisfactorio
Marcar		
Justificación		

1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 35 %

- Formación académica
- Experiencia profesional y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada
- Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento en el país una vez finalizado su Doctorado.
- Producción bibliográfica y/o técnica

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

2. INSTITUCIÓN Y PROGRAMA DE POSGRADO DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA 20%

- A) Evalúe el nivel y calidad de la Universidad y programa de estudios, en particular la relevancia de los antecedentes en la temática del programa de doctorado. En el caso de un programa presentado en modalidad sándwich, considerar de forma adicional la relevancia de los antecedentes de la institución nacional en particular en la temática del programa de doctorado (15%).

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

- B) Evalúe la relevancia temática y académica en relación a la oferta nacional (5%)

¿Queda correctamente justificada la necesidad de realizar el doctorado en el exterior? Si el evaluador identifica un programa de doctorado nacional en la temática deberá incluir el link al mismo y justificar dentro de su valoración la calidad y originalidad del programa propuesto en relación a la oferta nacional

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

3. PLAN DE TRABAJO 25%

Descripción del plan de trabajo (20%)

- Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.
- Evalúe el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada así como la adecuada presentación de las referencias bibliográficas correspondientes.
- Se valorará que el plan de actividades prevea la modalidad sándwich con actividades a realizarse en Uruguay
- Se valorará que el plan de trabajo incluya actividades a ser realizadas en el sector productivo, en organismos públicos o en otras instituciones no vinculadas al sector académico.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

Cronograma de actividades (5%)

- Indique si es adecuado el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades.
- Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud por un plazo superior a los 36 meses está adecuadamente justificada.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

4. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO/TESIS 20%

- Evalúe el aporte del plan de trabajo/tesis al desarrollo del área estratégica seleccionada.
- Evalúe la retribución del postulante al país en la capacidad de resolución de problemas en el área estratégica seleccionada. Considere las expectativas de inserción laboral y de divulgación de conocimientos en Uruguay una vez finalizada su formación.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

5. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: ...

C- Módulo Evaluación Global.

Se sugiere financiar esta postulación		
	SI	NO
Indique el puntaje general: _____		
Propuesta con observaciones mayores (--)		
Propuesta con observaciones menores (--)		
Propuesta excelente (--)		
Ingrese el juicio global de comité.		