

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE DOCTORADO EN INVESTIGACIÓN FUNDAMENTAL

Módulo Pertinencia.

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION		
<p>¿La postulación es pertinente? La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento</p>		
PERTINENTE	SI	NO
<p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. • Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación. 		

Módulo Evaluación Técnica

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION		
<p>La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a Investigación Fundamental en cualquier área del conocimiento</p>		
PERTINENTE	SI	NO
<p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. • Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación. 		
1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 40%		
<ul style="list-style-type: none"> • Formación académica: énfasis en las escolaridades. • Experiencia profesional y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada • Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez 		

finalizado el posgrado <ul style="list-style-type: none"> Producción bibliográfica y/o técnica. 					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					
2. ENTORNO DE EJECUCION DE LA BECA					
<ul style="list-style-type: none"> Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la beca, en particular en la temática del programa de posgrado. Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (por ejemplo: entorno, infraestructura, aval/permisos institucionales, protocolos de experimentación animal ...) 					
	NO ADECUADA		ADECUADA		
Justifique su evaluación:					
3. PLAN DE TRABAJO 30%					
3.1 Descripción del Plan de Trabajo (67%)					
<ul style="list-style-type: none"> Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido. Evalúe (si corresponde) el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada. 					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

3.2 Cronograma de actividades (33%)

- Indique si el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado es adecuado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades.
- Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud por un plazo superior a los 36 meses es pertinente.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

4. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE INVESTIGACION/ TESIS 15%

- Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/tesis en el desarrollo del área de conocimiento a la que corresponda.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación

5. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%

- Evalúe los antecedentes del orientador y en caso de corresponder del co-orientador:
 - En relación a la temática del plan de trabajo;
 - En relación al área de conocimiento;
 - En relación a la temática abordada en la tesis (si corresponde);
 - En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.
 - Justificación de contar con co-orientador

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: _____

Módulo Evaluación Global.

7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE

Se sugiere financiar esta postulación

	SI	NO

Indique el puntaje general: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)
Propuesta con observaciones menores (--)
Propuesta excelente (--)

Ingrese el juicio global de comité.