

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS DE DOCTORADO EN EL EXTERIOR EN ÁREAS
ESTRATÉGICAS**

A- Módulo Evaluación de Pertinencia

PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN GLOBAL		
¿Se justifica adecuadamente la vinculación de la propuesta con el área estratégica seleccionada?		
Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio
Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):		

B- Módulo Evaluación Técnica

PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN		
¿Se justifica adecuadamente la vinculación de la propuesta con el área estratégica seleccionada?		
Nivel de adecuación	Satisfactorio	Insatisfactorio
Marcar		
Justificación		

Módulo vinculación climática.

VINCULACIÓN CLIMÁTICA	
<p>¿Entiende que la propuesta de formación solicitada por el postulante contribuye al fortalecimiento de las capacidades en las ciencias asociadas a la variabilidad climática y al cambio climático -incluyendo las sociales- y para impulsar la acción climática?</p> <p>Dado que potencialmente todas las áreas de conocimiento pueden contribuir a la resolución de problemas climáticos, ¿entiende que la motivación expresada y el programa de formación (materias, titulación, tesis, etc.) solicitado le permitiría al postulante desarrollar capacidades y utilizar este conocimiento para afrontar los desafíos del cambio climático en el futuro?</p>	
<p>¿La tesis doctoral y la producción académica durante el programa de formación contribuyen al conocimiento sobre los desafíos del cambio climático y cómo afrontarlos? ¿Su contribución posterior esperada es pertinente para desarrollar capacidades para afrontar los desafíos del cambio climático?</p>	
SI	NO
Justifique su evaluación:	

1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 35%					
<ul style="list-style-type: none">● Formación académica● Experiencia en actividades de docencia y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada● Experiencia laboral por fuera del ámbito académico, relacionada con el área de conocimiento de la beca● Producción bibliográfica y/o técnica					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					
2. INSTITUCIÓN Y PROGRAMA DE POSGRADO DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA 20%					
A) Evalúe el nivel y calidad de la Universidad y programa de estudios, en particular la relevancia de los antecedentes en la temática del programa de doctorado. (75%).					

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

B) Evalúe la relevancia temática y académica en relación a la oferta nacional (25%)

¿Queda correctamente justificada la necesidad de realizar el doctorado en el exterior? Si el evaluador identifica un programa de doctorado nacional en la temática deberá incluir el link al mismo y justificar dentro de su valoración la calidad y originalidad del programa propuesto en relación a la oferta nacional

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

C) En el caso de un programa presentado en modalidad sándwich, considerar los antecedentes de la institución de Uruguay en la temática del programa de doctorado.

La opción "no aplica" solo debe marcarse para una postulación en modalidad exterior.

ADECUADA	NO ADECUADA	No aplica

3. PLAN DE TRABAJO 25%

Descripción del plan de trabajo (80%)

- Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas considerando si es un programa a realizarse completamente en el exterior o sándwich.
- Evalúe el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca:
 - Claridad de la información brindada
 - Presentación de la estrategia de investigación y la metodología
 - Adecuada y actualizada revisión de la bibliografía sobre la temática
- Valore si el plan de trabajo incluye actividades a ser realizadas en el sector productivo, en organismos públicos o en otras instituciones no vinculadas al sector académico.
- Indique si ya cuenta o ha iniciado la solicitud de los permisos, avales, protocolos u otro tipo de autorizaciones que puedan corresponder para el desarrollo de la investigación.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

Cronograma de actividades (20%)

- Indique si es adecuada la duración de la beca que indica el postulante, en relación con el título a ser obtenido y al grado de avance que tiene al postular (cuando corresponda).
- Evalúe si los tiempos previstos para las actividades permiten desarrollar la propuesta de manera adecuada
- Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud por un plazo superior a los 36 meses está adecuadamente justificada.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

4. APOORTE AL ÁREA ESTRATÉGICA 20%

- Evalúe el potencial aporte del plan de trabajo/tesis al desarrollo del área estratégica.
- Evalúe el potencial aporte de la formación del postulante en cuanto al valor de las herramientas a adquirir para contribuir al desarrollo o resolución de problemas en el área estratégica.
- Considere el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento en el país una vez finalizada el doctorado.

PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Justifique su evaluación:

5. JUICIO FINAL DEL EVALUADOR

Señale las principales fortalezas y debilidades de la propuesta

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--) Propuesta excelente (--) Justifique su evaluación:
--

C- Módulo Evaluación Global.

Se sugiere financiar esta postulación		
	SI	NO
Indique el puntaje general: _____ Propuesta con observaciones mayores (--) Propuesta con observaciones menores (--) Propuesta excelente (--) Ingrese el juicio global de comité.		