

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE PERTINENCIA Y TÉCNICA
FONDO SECTORIAL EN EDUCACIÓN “CFE INVESTIGA” – CONVOCATORIA 2025**

1. EVALUACIÓN DE PERTINENCIA

¿La propuesta presentada se ajusta a los objetivos del Fondo tal como fueron definidos en las Bases de la convocatoria?		
CALIFICACIÓN	No satisfactorio	Satisfactorio
Justifique su evaluación:		

2. EVALUACIÓN TÉCNICA

1. CONTENIDO TÉCNICO-CIENTÍFICO (Ponderación 40%)					
1.1 Aporte al área del conocimiento (30%)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿La propuesta plantea conceptos originales e innovadores? ¿En qué medida aporta al estado actual del conocimiento? ¿Existe una actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.2. Objetivo general, específicos y resultados esperados (30%)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿Las preguntas de investigación, las hipótesis, los objetivos generales y específicos, así como los resultados esperados del proyecto, se presentan con claridad, pertinencia y coherencia? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.3. Diseño de investigación y metodología (20%)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto? ¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados? ¿El problema a resolver está delimitado y planteado de manera adecuada? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.4. Plan de trabajo (20%)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos? 					

<ul style="list-style-type: none"> ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas en las actividades permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
2. CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO (Ponderación 30%)					
2.1. Contribuciones del proyecto (35%)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿El proyecto plantea un aporte relevante al área de conocimiento? ¿El proyecto contribuye a una o más líneas de investigación? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
2.2. Impactos esperados del proyecto (35%)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿Los resultados esperados podrán contribuir al diseño y fortalecimiento de políticas públicas en el sistema educativo? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
2.3. Estrategia de difusión de los resultados (10%)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿Se han previsto mecanismos de difusión y divulgación científica de los resultados de la investigación? 					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2.4. Propiedad intelectual y transferencia (5%)

- En caso que corresponda, ¿se plantean formas claras de protección para la propiedad intelectual generada (patentes, licenciamiento, etc.)?
- ¿Se incluyen mecanismos adecuados para asegurar la libre disponibilidad y/o re-utilización de los insumos de la investigación?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

2.5. Aspectos éticos (15%)

- ¿Los aspectos éticos involucrados en el proyecto están correctamente planteados?
- ¿Se contemplan las medidas necesarias para su cumplimiento?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

3. RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO Ponderación (30%)

3.1. Recursos humanos (60%)

- ¿El responsable, el corresponsable científico (en caso de corresponder) y los investigadores cuentan con la formación y competencias para llevar a cabo esta investigación adecuadamente?
- ¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

3.2. Alianzas inter-institucionales (10%)

- ¿El proyecto contempla la creación de alianzas inter-institucionales con otras instituciones para que enriquezca la propuesta de investigación?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

3.3. Presupuesto y otros recursos (30%)

- ¿El presupuesto está bien estructurado para llevar a cabo las actividades planificadas y lograr los objetivos y resultados esperados del proyecto?
- ¿Los rubros del presupuesto solicitado son pertinentes para el desarrollo del proyecto?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

JUICIO GLOBAL DE LA EVALUACIÓN

Categorización de la propuesta	Proyectos con observaciones mayores	Proyectos con observaciones menores	Proyecto sin observaciones

Justifique su evaluación:

3. EVALUACIÓN GLOBAL

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO			
Categorización de la propuesta	Proyectos con observaciones mayores	Proyectos con observaciones menores	Proyecto sin observaciones
1.3. Juicio Global			