

## PROYECTOS I+D EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL 2022 PAUTAS DE EVALUACIÓN

1. EVALUACIÓN DE PERTINENCIA		
<b>1.1 - OBJETIVO DE LA CONVOCATORIA</b>		
<p>¿La propuesta planteada se ajusta al objetivo de la convocatoria en cuanto a que se trate de un proyecto de investigación aplicada a IA que fomente la cooperación de grupos uruguayos con grupos de países de renta media-baja?</p> <p>¿Están definidas explícitamente las actividades de intercambio que garanticen la cooperación entre los grupos involucrados en el proyecto?</p>		
<b>PUNTAJE</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Justifique su evaluación:		

2. EVALUACIÓN DE APLICABILIDAD Y TÉCNICA (70%)					
<b>2.1 DESCRIPCIÓN Y RELEVANCIA DEL PROBLEMA (10%)</b>					
<p>¿El problema o situación está claramente identificado en la propuesta? ¿Es un problema relevante desde el punto de vista de los objetivos del llamado?</p>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>1 (No satisfactorio)</b>	<b>2 (Regular)</b>	<b>3 (Bueno)</b>	<b>4 (Muy bueno)</b>	<b>5 (Excelente)</b>
Justifique su evaluación:					
<b>2.2 INNOVACIÓN EN EL ENFOQUE Y APLICABILIDAD (10%)</b>					
<p>¿La propuesta demuestra que se crea o profundiza conocimiento, que se aplican enfoques innovadores en base a la utilización de datos e Inteligencia Artificial? ¿El conocimiento generado será aplicable? ¿Contribuye a la solución de los problemas planteados?</p>					
<b>PUNTAJE</b>	<b>1 (No satisfactorio)</b>	<b>2 (Regular)</b>	<b>3 (Bueno)</b>	<b>4 (Muy bueno)</b>	<b>5 (Excelente)</b>
Justifique su evaluación:					

<b>2.3 ESTRUCTURA Y CONSISTENCIA DE LA PROPUESTA (10%)</b>					
¿La propuesta es suficientemente clara y muestra un enfoque consistente, con rigor científico en el planteo del proyecto?					
<b>PUNTAJE</b>	<b>1 (No satisfactorio)</b>	<b>2 (Regular)</b>	<b>3 (Bueno)</b>	<b>4 (Muy bueno)</b>	<b>5 (Excelente)</b>
Justifique su evaluación:					
<b>2.4 CLARIDAD EN LA FORMULACIÓN DEL OBJETIVO GENERAL Y LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS (15%)</b>					
¿Se presentan con claridad, pertinencia y coherencia las preguntas de investigación, las hipótesis y los objetivos del proyecto? ¿Los objetivos generales y específicos se encuentran correctamente planteados?					
<b>PUNTAJE</b>	<b>1 (No satisfactorio)</b>	<b>2 (Regular)</b>	<b>3 (Bueno)</b>	<b>4 (Muy bueno)</b>	<b>5 (Excelente)</b>
Justifique su evaluación:					
<b>2.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (10%)</b>					
¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto? ¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados?					
<b>PUNTAJE</b>	<b>1 (No satisfactorio)</b>	<b>2 (Regular)</b>	<b>3 (Bueno)</b>	<b>4 (Muy bueno)</b>	<b>5 (Excelente)</b>
Justifique su evaluación:					
<b>2.6 PLAN DE TRABAJO (10%)</b>					
¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos? ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas en las actividades permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada? ¿Cuentan las actividades con una correcta distribución temporal?					
<b>PUNTAJE</b>	<b>1 (No satisfactorio)</b>	<b>2 (Regular)</b>	<b>3 (Bueno)</b>	<b>4 (Muy bueno)</b>	<b>5 (Excelente)</b>
Justifique su evaluación:					

<b>2.7 PRESUPUESTO (5%)</b>					
¿El presupuesto es adecuado para llevar adelante las actividades propuestas?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					

<b>2.8 ANTECEDENTES DE LAS INSTITUCIONES Y DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (10%)</b>					
¿El equipo de investigación cuenta con la formación, competencias y/o trayectoria científica para llevar a cabo esta investigación adecuadamente? ¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes? ¿Las instituciones y los equipos de investigación tienen una trayectoria relevante en proyectos de investigación y cooperación?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					

<b>2.9 ASPECTOS ÉTICOS Y RESPETO A PRINCIPIOS DE IA RESPONSABLE (10%)</b>					
¿Se han considerado aspectos éticos en la elaboración del proyecto? ¿La propuesta está alineada al respeto de los principios de Inteligencia Artificial responsable?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
<b>2.10 PERSPECTIVA DE GÉNERO (10%)</b>					
¿La propuesta incluye perspectiva de género en el abordaje de la investigación y en los impactos esperados del proyecto?					

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justifique su evaluación:

3. COOPERACIÓN (30%)					
<b>3.1 COOPERACIÓN</b>					
¿Se detallan claramente las contribuciones que se espera tener con el desarrollo del proyecto en términos de cooperación de los grupos uruguayos con grupos de países de renta media-baja de la región, incluyendo; capacitación y colaboración, formación de recursos humanos, generación de nuevas capacidades científico-tecnológicas, entre otros? ¿Hay una buena integración del equipo con clara definición de roles? ¿Es relevante la participación de todos los grupos involucrados?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					

4. EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ			
<b>5.1 – Sugerencia</b>			
¿Se sugiere financiar esta propuesta?			
PUNTAJE	NO (1)	SÍ (2)	
<b>5.2 Puntaje General</b>			
Indique el puntaje general:			
PUNTAJE	Proyecto con observaciones mayores (1-2)	Proyecto con observaciones menores (3-4)	Proyecto excelente (5)
<b>5.3 Juicio global</b>			
Juicio global y devolución al proponente:			

¿Cuáles cree que son las principales fortalezas y debilidades del proyecto?

Justifique su evaluación: