

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN PROGRAMA DE EQUIPAMIENTO CIENTÍFICO

PE	RTINENCIA								
•	¿La actividad se orienta a mejorar la investigación o los servicios que se prestan por medio del equipamiento científico?								
			Si		No				
Jus	tificación de la I	Evaluación:							
	Módulo Eva	luación Técnica.							
1.	. ANTECEDENTES (30%)								
	1.1 INSTITUCIÓN PROPONENTE (20%)								
•		a institución proponente cuenta con antecedentes en actividades de capacitación? xiste respaldo institucional para la ejecución y sostenimiento de las actividades?							
	PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)			
Jus	tificación de la I	Evaluación:							
i									



1.2 CAPACITADOR (40%)

• ¿Son adecuados para la actividad a realizar los antecedentes del capacitador?

Evalúe los antecedentes en términos de :

- Formación Académica
- Actividad Profesional como capacitador
- Experiencia en formación de RRHH

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justificación de la Evaluación:

1.3 PERSONAL A CAPACITAR (40%)

- ¿Es adecuado el perfil del personal a capacitar?
- ¿Se justifica la necesidad de capacitación (carga de trabajo actual o adicional estimada, cobertura con el personal actual)?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justificación de la Evaluación:

2. PLAN DE CAPACITACIÓN (40%)

Evalúe el Plan de Capacitación en términos de:

- Modalidad de la capacitación seleccionada
- Calidad/adecuación de las actividades
- Secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos
- Resultados esperados
- Costo razonable



PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)		
ustificación de la I	Evaluación:						
3. COHERENCIA INTERNA/CONSISTENCIA (30%)							
 ¿Existe coherencia entre los objetivos planteados, los resultados esperados, las capacitaciones propuestas, el cronograma de actividades y el presupuesto planteado? ¿La capacitación impactará positivamente en el aporte del equipamiento científico a la investigaciones, la formación de RRHH o la provisión de servicios a terceros por parte de la institución? 							
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)		



EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO					
1. Juicio	0				
● ¿Se s	ugiere financiar esta postulación?				
SI					
NO					
2. Califi	2. Calificación Global				
	Proyecto excelente	(5)			
Proyec	to con observaciones menores	(3 - 4)			
Proyecto con observaciones mayores		(1 – 2)			
Justifique su	evaluación:				