

## PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE DOCTORADO INVESTIGACIÓN FUNDAMENTAL Y ÁREAS ESTRATÉGICAS

### Módulo Pertinencia.

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN		
¿La propuesta presentada se vincula adecuadamente con el área seleccionada?		
<b>PERTINENTE</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Justifique su evaluación ( <i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente</i> ):		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica.</li> <li>Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.</li> </ul>		

### Módulo vinculación climática.

VINCULACIÓN CLIMÁTICA	
<p>¿Entiende que la propuesta de formación solicitada por el postulante contribuye al fortalecimiento de las capacidades en las ciencias asociadas a la variabilidad climática y al cambio climático -incluyendo las sociales- y para impulsar la acción climática?</p> <p>¿La tesis doctoral y la producción académica durante el programa de formación contribuyen al conocimiento sobre los desafíos del cambio climático y cómo afrontarlos? ¿Su contribución posterior esperada es pertinente para desarrollar capacidades para afrontar los desafíos del cambio climático?</p> <p>Dado que potencialmente todas las áreas de conocimiento pueden contribuir a la resolución de problemas climáticos, ¿entiende que la motivación expresada y el programa de formación (materias, titulación, tesis, etc.) solicitado le permitiría al postulante desarrollar capacidades y utilizar este conocimiento para afrontar los desafíos del cambio climático en el futuro?</p>	
<b>SI</b>	<b>NO</b>
Justifique su evaluación:	

**Módulo Evaluación Técnica.**

**A) Evaluación Técnica del Postulante**

<b>ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 32%</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Formación académica</li> <li>● Experiencia profesional y de investigación en el ámbito de conocimiento de la beca solicitada</li> <li>● Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado</li> <li>● Producción bibliográfica y/o técnica.</li> </ul>					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					

**B) Evaluación Técnica**

<b>1. PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN</b>		
¿La propuesta presentada se vincula adecuadamente con el área seleccionada?		
PERTINENTE	SI	NO
Justifique su evaluación ( <i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente</i> ):		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica.</li> <li>● Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.</li> </ul>		

<b>2. ENTORNO DE EJECUCIÓN DE LA BECA</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la beca, en particular en la temática del programa de posgrado.</li> <li>● Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (por ejemplo, entorno, infraestructura, aval/permisos institucionales, protocolos de experimentación animal...)</li> </ul>	
	NO ADECUADA
Justifique su evaluación:	

### 3. PLAN DE TRABAJO 33%

#### 3.1 Descripción del Plan de Trabajo (67%)

- Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.
- Evalúe (si corresponde) el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada así como la adecuada presentación de las referencias bibliográficas correspondientes.
- Indicar y valorar si se planifican realizar actividades en el sector productivo, en organismos públicos o en otras instituciones no vinculadas al sector académico.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

#### 3.2 Cronograma de actividades (33%)

- Mencione si el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado es adecuado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades. Tener en cuenta que todo el plazo solicitado de beca debe presentar actividades a realizar.
- Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud por un plazo superior a los 36 meses es pertinente.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

### 4. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE INVESTIGACIÓN / TESIS 20%

- Evalúe el potencial aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/tesis al desarrollo del área seleccionada.
- Evalúe el aporte de la formación del postulante en la capacidad de resolución de problemas en el área seleccionada.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

**5. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%**

- Evalúe los antecedentes del orientador y en caso de corresponder del co-orientador:
  - En relación a la temática del plan de trabajo;
  - En relación al área seleccionada;
  - En relación a la temática abordada en la tesis (si corresponde);
  - En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

**6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS**

Calificación del evaluador: \_\_\_\_\_

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: \_\_\_\_\_

**Módulo Evaluación Global.**

**7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE**

Se sugiere financiar esta postulación

	SI	NO

Indique el puntaje general: \_\_\_\_\_

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Juicio global del Comité