

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA DEL PROGRAMA VINCULACIÓN CON EXPERTOS DEL EXTERIOR -  
Modalidad 2 – FORHSA**

**MÓDULO EVALUACIÓN DE TÉCNICA:**

<b>1. ANTECEDENTES DE LOS EXPERTOS (35%)</b>					
<b>1A. ANTECEDENTES DE LOS EXPERTOS 70%</b>					
<p>¿El perfil de los expertos a contratar reúne las condiciones de formación y experiencia para la correcta ejecución de la actividad?</p> <p>Se valorará que los expertos pertenezcan a la diáspora.</p>					
PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Fundamente su evaluación:					
<b>1B. PERFIL DE LOS EXPERTOS EN RELACIÓN A LAS CAPACIDADES NACIONALES 30%</b>					
<p>Indique en qué medida los conocimientos y capacidades de los expertos no están disponibles en el país y/o son un referente en la temática.</p>					
PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Fundamente su evaluación:					

<b>2. ACTIVIDAD DE CAPACITACIÓN (50%)</b>					
<b>2A. OBJETIVOS Y ALCANCE 20%</b>					
<p>¿Los objetivos de la actividad están claramente planteados?</p> <p>¿El objetivo de la capacitación queda justificado dentro del proyecto UDA o UDA-FMED y/o con la calidad asistencial o mejora de la experiencia del paciente?</p> <p>Evaluar el alcance de la actividad hacia los diferentes beneficiarios.</p> <p>Se valorará que las actividades de formación estén abiertas a participantes de instituciones distintas de las que presenta la propuesta.</p>					
PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Fundamente su evaluación:					
<b>2B. PROGRAMA DE LA ACTIVIDAD DE CAPACITACIÓN 40%</b>					
<p>Evalúe el Programa de la actividad de capacitación en el que participarán los expertos del exterior en términos de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descripción y calidad de los contenidos</li> <li>• Secuencia cronológica y tiempos previstos</li> <li>• Modalidad de evaluación prevista</li> <li>• Valore si el curso propone un abordaje novedoso en sus contenidos, métodos, herramientas, entre otros aspectos.</li> </ul> <p>Se valorarán propuestas que articulen la academia y el sector productivo y social nacional.</p>					
PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Fundamente su evaluación:					
<b>2C. APOORTE DE LOS EXPERTOS A LA ACTIVIDAD DE CAPACITACIÓN 40%</b>					
<p>¿Se justifica la participación de cada uno de los expertos del exterior propuestos en relación a su contribución a la actividad de capacitación?</p>					

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación:

### 3. POTENCIAL APORTE DE LA ACTIVIDAD DE CAPACITACIÓN (15%)

Evalúe el potencial aporte de la actividad al fortalecimiento de los recursos humanos, en el área de interés seleccionada.

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación:

### 4. PRESUPUESTO

¿El presupuesto solicitado se adecua a la actividad de formación y a los rubros que pueden ser financiados?

SI	NO
----	----

Justifique su evaluación:

### 5. JUICIO FINAL DEL EVALUADOR

Señale las principales fortalezas y debilidades de la propuesta

Calificación del evaluador: \_\_\_\_\_

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)



## JUICIO GLOBAL CES

JUICIO GLOBAL DEL CES		
Se recomienda técnicamente esta postulación		
	SI	NO
Indique el puntaje general: _____		
Propuesta con observaciones mayores (--)		
Propuesta con observaciones menores (--)		
Propuesta excelente (--)		
Ingrese el juicio global del comité.		