

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA DEL PROGRAMA VINCULACIÓN CON EXPERTOS DEL EXTERIOR
- Modalidad 1**

A continuación se presenta la pauta a seguir para realizar la evaluación. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aun cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes.

MÓDULO PERTINENCIA:

PERTINENCIA DE LA ACTIVIDAD		
1) ¿La propuesta presentada aporta al área y/o al fortalecimiento de los recursos humanos con que cuenta el país en el área seleccionada?		
PUNTAJE	Si	No
Fundamente su evaluación		

MÓDULO EVALUACIÓN DE PERTINENCIA TÉCNICA:

EVALUACIÓN PERTINENCIA TÉCNICA		
PERTINENCIA DE LA PROPUESTA DE BECA EN RELACIÓN A LAS ÁREAS DE INTERÉS		
¿La propuesta presentada aporta al área y/o al fortalecimiento de los recursos humanos con que cuenta el país en el área seleccionada?		
PUNTAJE	SI	NO
Justifique su evaluación:		

EVALUACIÓN PERTINENCIA TÉCNICA AL CAMBIO CLIMÁTICO		
PERTINENCIA DE LA PROPUESTA DE BECA EN RELACIÓN AL ÁREA DE INTERÉS CAMBIO CLIMÁTICO		
¿La propuesta presentada aporta al área y/o al fortalecimiento de los recursos humanos con que cuenta el país en el área de interés cambio climático?		

PUNTAJE	SI	NO
Justifique su evaluación:		

MODULO EVALUACIÓN DE TECNICA:

1. ANTECEDENTES DE EL/LOS EXPERTO/S (35%)					
1A. ANTECEDENTES DE EL/LOS EXPERTO/S 70%					
<p>¿El perfil del/de los experto/s a contratar reúne/n las condiciones de formación y experiencia para la correcta ejecución de la actividad?</p> <p>Se valorará que el/los experto/s pertenezca/n a la diáspora.</p>					
PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Fundamente su evaluación:					
1B. PERFIL DEL/LOS EXPERTOS EN RELACION A LAS CAPACIDADES NACIONALES 30%					
Indique en qué medida los conocimientos y capacidades de/ de los experto/s no están disponibles en el país y/o es/son un referente en la temática					
PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
2. ACTIVIDAD DE FORMACION (50%)					
2A. OBJETIVOS Y ALCANCE 20%					
<p>¿Los objetivos de la actividad están claramente planteados?</p> <p>Evaluar el alcance de la actividad hacia los diferentes beneficiarios</p> <p>Se valorará que las actividades de formación estén abiertas a participantes de instituciones distintas de las que presenta la propuesta.</p>					

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación

2B. PROGRAMA DE LA ACTIVIDAD DE FORMACION 40%

Evalué el Programa de la actividad de formación en el que participará el/los experto/s del exterior en términos de:

- Descripción y calidad de los contenidos curriculares
- Secuencia cronológica y tiempos previstos
- Modalidad de evaluación prevista
- Aporte novedoso del curso

Se valorarán propuestas que articulen la academia y el sector productivo y social nacional.

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación:

2C. APOORTE DE/LOS EXPERTO/S A LA ACTIVIDAD DE FORMACIÓN 40%

¿Se justifica la participación de cada uno de los expertos del exterior propuestos en relación a su contribución a la actividad de formación?

Fundamente su evaluación:

3. POTENCIAL APOORTE DE LA ACTIVIDAD DE FORMACIÓN (15%)

Evalué el potencial aporte de la actividad al fortalecimiento de los recursos humanos, en el área de interés seleccionada

PUNTAJE (expresado en números)	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5

Fundamente su evaluación:	
4. PRESUPUESTO	
¿El presupuesto solicitado se adecua a la actividad de formación y a los rubros que pueden ser financiados?	
SI	NO
Justifique su evaluación:	
5. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ	
Sin hacer referencia a su financiamiento o aprobación ¿cuáles considera son las principales fortalezas y debilidades de la propuesta?	
Calificación del evaluador: ____	
Propuesta con observaciones mayores (--) Propuesta con observaciones menores (--) Propuesta excelente (--)	
Justifique su evaluación:	

JUICIO GLOBAL CES

JUICIO GLOBAL DEL CESBE		
Se sugiere financiar esta postulación		
	SI	NO
Indique el puntaje general: ____		



Propuesta con observaciones mayores (--)
Propuesta con observaciones menores (--)
Propuesta excelente (--)

Ingrese el juicio global de comité.