

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS DE DOCTORADO EN EL EXTERIOR EN ÁREAS

Módulo Evaluación de Pertinencia

PERTINENCIA DE LA POSTULACION GLOBAL		
¿La propuesta presentada contribuye a resolver problemas o crear oportunidades en el área estratégica del llamado seleccionada por el solicitante?		
Nivel de adecuación	Insatisfactorio	Satisfactorio
Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que el Proyecto no sea Pertinente</i>):		

Módulo Evaluación Técnica

PERTINENCIA DE LA POSTULACIÓN		
La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a: ¿La propuesta presentada contribuye a resolver problemas o crear oportunidades en el área estratégica del llamado seleccionada por el solicitante?		
Nivel de adecuación	Satisfactorio	Insatisfactorio
Marcar		
Justificación		

1. ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 35 %

- Formación Académica (tomar en cuenta las escolaridades)
- Experiencia Profesional y de Investigación en el ámbito de conocimiento de la Beca solicitada
- Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento en el país una vez finalizado su Doctorado.

● Producción Bibliográfica y/o Técnica					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					
2. INSTITUCIÓN Y PROGRAMA DE POSGRADO DONDE PLANIFICA LLEVAR ADELANTE LA BECA 20%					
A) Evalúe el nivel y calidad de la Universidad y programa de estudios, en particular la relevancia de los antecedentes en la temática del programa de doctorado. En el caso de un programa presentado en modalidad sándwich, considerar de forma adicional la relevancia de los antecedentes de la institución nacional en particular en la temática del programa de doctorado (15%).					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					
B) Evalúe la relevancia temática y académica en relación a la oferta nacional (5%) ¿Queda correctamente justificada la necesidad de realizar el doctorado en el exterior? Si el evaluador identifica un programa de doctorado nacional en la temática deberá incluir el link al mismo y justificar dentro de su valoración la calidad y originalidad del programa propuesto en relación a la oferta nacional					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
Justifique su evaluación:					
3. PLAN DE TRABAJO 30%					
Descripción del plan de trabajo (20%)					
<ul style="list-style-type: none"> ● Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido. ● Evalúe el proyecto de investigación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada. ● Se valorará que el plan de actividades prevea la modalidad sándwich con actividades a realizarse en Uruguay ● Se valorará que el plan de trabajo incluya actividades a ser realizadas en el sector productivo o en organismos públicos que diseñan y ejecutan políticas públicas. 					

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente						
	1	2	3	4	5						
Justifique su evaluación:											
Cronograma de actividades (10%)											
<ul style="list-style-type: none"> Indique si es adecuado el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado. Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades. Evalúe (en caso de corresponder) si la solicitud por un plazo superior a los 36 meses está adecuadamente justificada. 											
4. APOORTE 15%											
<p>Aporte al desarrollo de las Áreas Estratégicas</p> <p>Evalúe el aporte del plan de trabajo y/o proyecto de investigación/tesis al desarrollo del área tecnológica a priorizar y/o al núcleo de problemas y oportunidades seleccionados y/o al desarrollo de la I+D+I nacional y a la estructura productiva del país.</p>											
PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente						
	1	2	3	4	5						
Justifique su evaluación:											
5. PLAN DE REINSERCIÓN											
<ul style="list-style-type: none"> Evalúe la adecuación y factibilidad del plan de reinserción presentado. <p>Tener en cuenta la proyección del candidato y las oportunidades de reinserción identificadas considerando su experiencia laboral, vinculación con el país y sus objetivos de formación con el posgrado en el exterior</p> <table border="1"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">El plan de reinserción es adecuado y factible</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">El plan de reinserción presenta debilidades</td> </tr> </table>							A	El plan de reinserción es adecuado y factible		B	El plan de reinserción presenta debilidades
	A	El plan de reinserción es adecuado y factible									
	B	El plan de reinserción presenta debilidades									
6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS											

Calificación del evaluador: _____

- Propuesta con observaciones mayores (--)
- Propuesta con observaciones menores (--)
- Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

Promedio Ponderado: _____

Módulo Evaluación Global.

Se sugiere financiar esta postulación

	SI	NO

Indique el puntaje general: _____

- Propuesta con observaciones mayores (--)
- Propuesta con observaciones menores (--)
- Propuesta excelente (--)

Ingrese el juicio global de comité.