

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DE BECAS NACIONALES DE MAestrÍA EN ÁREAS ESTRATÉGICAS

Módulo Pertinencia.

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION		
<p>La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El aporte al desarrollo de los sectores/ núcleos de problemas y oportunidades; - El aporte al desarrollo de las áreas tecnológicas priorizadas; - El aporte a la mejora de sectores/núcleos de problemas y oportunidades; - El aprovechamiento de oportunidades en los sectores priorizados. 		
PERTINENTE	SI	NO
<p>Justifique su evaluación (<i>Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente</i>):</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica. • Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación. 		

Módulo Evaluación Técnica

A) Evaluación Técnica del Postulante

ANTECEDENTES DEL POSTULANTE DE LA BECA 35%					
<ul style="list-style-type: none"> • Formación académica: énfasis en las escolaridades. • Experiencia profesional y de Investigación en el ámbito de conocimiento de la Beca solicitada • Considerar el potencial del candidato para el derrame de su conocimiento al país una vez finalizado el posgrado • Producción bibliográfica y/o técnica. 					
PUNTAJE	No satisfactorio 1	Regular 2	Bueno 3	Muy bueno 4	Excelente 5
<p>Justifique su evaluación:</p>					

--

B) Evaluación Técnica

1. PERTINENCIA DE LA POSTULACION

La pertinencia refiere a la adecuación de la postulación a:

- El aporte al desarrollo de los sectores/ núcleos de problemas y oportunidades;
- El aporte al desarrollo de las áreas tecnológicas priorizadas;
- El aporte a la mejora de sectores/núcleos de problemas y oportunidades;
- El aprovechamiento de oportunidades en los sectores priorizados.

PERTINENTE	SI	NO

Justifique su evaluación (*Juicio Obligatorio para ser enviado al postulante para el caso en que la propuesta no sea Pertinente*):

- Si la propuesta es pertinente, pasa a la etapa de evaluación técnica.
- Si la propuesta no es pertinente, finaliza el proceso de evaluación.

2. ENTORNO DE EJECUCION DE LA BECA

- Relevancia de los antecedentes del entorno donde planifica llevar adelante la beca, en particular en la temática del programa de posgrado.
- Evaluación de los recursos necesarios para llevar adelante el plan de trabajo (por ejemplo, entorno, infraestructura, aval/permisos institucionales, protocolos de experimentación animal...)

	NO ADECUADA	ADECUADA
--	--------------------	-----------------

Justifique su evaluación:

3. PLAN DE TRABAJO 25%

3.1 Descripción del Plan de Trabajo (67%)

- Evalúe la adecuación y calidad de las actividades previstas, en relación al título a ser obtenido.
- Evalúe (si corresponde) el Proyecto de formación / tesis a desarrollar en el marco de la beca: claridad y calidad de la información brindada.
- Indique si durante la ejecución del plan de trabajo el postulante plantea la realización de alguna pasantía. Evalúe si la temática de la pasantía está vinculada con el posgrado a realizar.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

3.2 Cronograma de actividades (33%)

- Mencione si el tiempo de formación que indica el postulante, en relación al título a ser obtenido y al grado de avance alcanzado en el marco del posgrado es adecuado.
- Señale la adecuación de la secuencia cronológica y viabilidad de los tiempos previstos y factibilidad de los resultados esperados en cada una de las actividades.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

4. APOORTE DEL PLAN DE TRABAJO Y/O PROYECTO DE FORMACIÓN/ TESIS A LAS AREAS ESTRATEGICAS 25%

- Evalúe el aporte del plan de trabajo al desarrollo del área tecnológica priorizada y/o al sector / núcleo de problemas y oportunidades seleccionado, según corresponda.
- Evalúe el aporte de la formación del postulante en la capacidad de resolución de problemas en el área seleccionada.

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

--	--	--	--	--	--

Justifique su evaluación:

5. ANTECEDENTES DEL ORIENTADOR Y CO-ORIENTADOR (si corresponde) 15%

- Evalúe los antecedentes del Orientador y en caso de corresponder del Co-Orientador:
 - En relación a la temática del Plan de Trabajo;
 - En relación al Área tecnológica;
 - En relación a la temática abordada en la Tesis (si corresponde);
 - En relación a la experiencia como formador de nuevos investigadores.
 - Justificación de contar con Co-orientador

PUNTAJE	No satisfactorio	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	1	2	3	4	5

Justifique su evaluación:

6. RECOMENDACIÓN DEL EVALUADOR PARA EL COMITÉ DE BECAS

Calificación del evaluador: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)

Propuesta con observaciones menores (--)

Propuesta excelente (--)

Justifique su evaluación:

--

Promedio Ponderado: _____

Módulo Evaluación Global.

7. JUICIO GLOBAL DEL CESBE

Se sugiere financiar esta postulación

	SI	NO

Indique el puntaje general: _____

Propuesta con observaciones mayores (--)
Propuesta con observaciones menores (--)
Propuesta excelente (--)

Ingrese el juicio global de comité.