

INFORME DE SEGUIMIENTO DE ACTIVIDADES

AÑO 2008

-FEBRERO DE 2009-

AGENCIA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN



ÍNDICE GENERAL

RESUMEN EJECUTIVO	5
INTRODUCCIÓN	17
PROGRAMA 1: FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA LA EJECUCIÓN DE POLÍTICAS ESTRATÉGICAS DE CTI	21
OBJETIVOS DEL PROGRAMA 1	21
PRINCIPALES INDICADORES DE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA 1	24
SÍNTESIS DE AVANCE DEL PROGRAMA 1	33
PROGRAMA 2: INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y DESARROLLO TECNOLÓGICO	40
OBJETIVOS DEL PROGRAMA 2	40
PRINCIPALES INDICADORES DE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA 2	46
SÍNTESIS DE AVANCE DEL PROGRAMA 2	59
PROGRAMA 3: INNOVACIÓN EN EL SECTOR PRODUCTIVO	65
OBJETIVOS DEL PROGRAMA 3	65
PRINCIPALES INDICADORES DE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA 3	69
SÍNTESIS DE AVANCE DEL PROGRAMA 3	74
GLOSARIO DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS	79



ÍNDICE DE CUADROS

RT-AVANCE OPERATIVO DE INSTRUMENTOS	
R2 - RESUMEN DE EJECUCIÓN FINANCIERA	14
1.1 - INDICADORES DE RECURSOS HUMANOS	24
1.2 - INDICADORES DE INFRAESTRUCTURA Y ACTIVIDADES INFORMÁTICAS	26
1 3 - INDICADORES DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAI	26
1.3 - INDICADORES DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL	27
1.5 - INDICADORES DE INFORMACIÓN Y EVALUACIÓN.	
1.6 - INDICADORES DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL.	
1.7 - PRÉSTAMOS O DONACIONES INTERNACIONALES GESTIONADOS POR LA ANII	
1.8 NUEVOS, FONDOS ADMINISTRADOS DE TERCEROS	32
2.1 - DIFUSIÓN Y DEMANDA DE INSTRUMENTOS ABIERTOS DEL PROGRAMA 2	
2.2 - PROCESO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTOS ABIERTOS DEL PROGRAMA 2	47
2.3 - NIVEL DE EJECUCIÓN DE INTRUMENTOS ABIERTOS DEL PROGRAMA 2	48
2.4 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: NIVEL DE SATISFACCIÓN DE CLIENTES DEL INSTRUMENTO EN T1	50
2.5 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: NIVEL DE SATISFACCIÓN DE CLIENTES	DEI
INSTRUMENTO EN T1	52
2.6 - APOYO A PROGRAMAS DE POSTGRADOS: NIVEL DE SATISFACCIÓN DE CLIENTES DEL INSTRUME	····JZ
EN TO	
2.7 - BECAS DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN: NIVEL DE SATISFACCIÓN DE CLIENTES	DEL
INSTRUMENTO EN TO	56
2.8 - VINCULACIÓN DE CIENTÍFICOS Y TECNÓLOGOS EN EL EXTERIOR: NIVEL DE SATISFACCIÓN	
CLIENTES DEL INSTRUMENTO EN T1	58
3.1 - DIFUSIÓN Y DEMANDA DE INSTRUMENTOS ABIERTOS DEL PROGRAMA 3	69
3.2 – PROCESO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTOS ABIERTOS DEL PROGRAMA 3	
3.3 - EJECUCIÓN DE INSTRUMENTOS ABIERTOS DEL PROGRAMA 3	
3.4 - INNOVACIÓN AMPLIA COBERTURA: NIVEL DE SATISFACCIÓN DE CLIENTES DEL INSTRUMENTO	
T0	72
3.5 - INNOVACIÓN AMPLIA COBERTURA: NIVEL DE SATISFACCIÓN DE CLIENTES DEL INSTRUMENTO	
T1	72
ÍNDIOS DE ODÁSIOGO	
ÍNDICE DE GRÁFICOS	
R1 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE CLIENTES ANII	1/
1.1 - ESTRUCTURA DE RRHH DE LA ANII SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL	۰۰۰۰ ۱۳۰
	24
1.1 - CONTRATACIÓN DE RRHH PREVISTA Y EJECUTADA	24
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27 27
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27 27
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27 27 S Y
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27 27 IS Y
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27 27 S Y 49
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27 S Y 49 A DE
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27 VS Y 49 A DE
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27 S Y 49 A DE 49
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27 49 A DE 49 A DE
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27 S Y 49 A DE 49 GÚN 49
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27 S Y 49 A DE 49 GÚN 49
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27 S Y 49 A DE 49 A DE 49 GÚN
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27 S Y 49 A DE 49 GÚN 49
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27 S Y 49 A DE 49 GÚN 49 GGÚN 49
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24 27 27 49 A DE 49 A DE 49 GGÚN 49 GGÚN 49
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	2427274949494949494949494949
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI. 1.5 - CANTIDAD DE VISITAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR SEGÚN CONTINENTE. 2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: CANTIDAD DE PERFILES Y PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.2.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.3.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SE MODALIDAD. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SE MODALIDAD. 2.4 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.5 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBAS SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE.	24 27 27 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI. 1.5 - CANTIDAD DE VISITAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR SEGÚN CONTINENTE. 2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: CANTIDAD DE PERFILES Y PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.2.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.3.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SE MODALIDAD. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SE MODALIDAD. 2.4 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.5 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE. 2.6 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE.	242727494
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI. 1.5 - CANTIDAD DE VISITAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR SEGÚN CONTINENTE. 2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: CANTIDAD DE PERFILES Y PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.2.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.3.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SE MODALIDAD. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SE MODALIDAD. 2.4 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.5 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE. 2.6 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN PÚBLICO OBJETIVO.	242727274951
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI. 1.5 - CANTIDAD DE VISITAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR SEGÚN CONTINENTE. 2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: CANTIDAD DE PERFILES Y PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.2.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.3.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SE MODALIDAD. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SE MODALIDAD. 2.4 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.5 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE. 2.6 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN PÚBLICO OBJETIVO.	242727274951
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI. 1.5 - CANTIDAD DE VISITAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR SEGÚN CONTINENTE. 2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: CANTIDAD DE PERFILES Y PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.2.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.3.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SE MODALIDAD. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SE MODALIDAD. 2.4 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.5 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE. 2.6 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE. 2.6 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN PÚBLICO OBJETIVO. 2.7 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADOS Y APROBA SEGÚN PÚBLICO OBJETIVO.	2427272749
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI. 1.5 - CANTIDAD DE VISITAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR SEGÚN CONTINENTE. 2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: CANTIDAD DE PERFILES Y PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.2.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.3.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SE MODALIDAD. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SE MODALIDAD. 2.4 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.5 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE. 2.6 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE. 2.6 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE. 2.7 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADOS Y APROBA SEGÚN ALCANCE.	242727274949494949495151515151
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB	24272727494949494949494951515151
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI. 1.5 - CANTIDAD DE VISITAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR SEGÚN CONTINENTE. 2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: CANTIDAD DE PERFILES Y PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.2.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.3.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SEMODALIDAD. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEMODALIDAD. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEMODALIDAD. 2.4 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.5 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE. 2.6 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN PÚBLICO OBJETIVO. 2.7 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADOS Y APROBA SEGÚN ALCANCE. 2.8 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN TIPO POSTGRADO.	242727494949494949515151515151
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI. 1.5 - CANTIDAD DE VISITAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR SEGÚN CONTINENTE. 2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: CANTIDAD DE PERFILES Y PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.2.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.3.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SE MODALIDAD. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SE MODALIDAD. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SE MODALIDAD. 2.4 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.5 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE. 2.6 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE. 2.6 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN PÚBLICO OBJETIVO. 2.7 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN TIPO POSTGRADO. 2.9 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCION PROPONENTE. 2.9 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCION PROPONENTE. 2.9 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCION PROPONENTE. 2.9 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCION PROPONENTE. 2.9 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCION PROPONENTE. 2.9 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCION PROPONENTE.	242727294949494951515151515151
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI. 1.5 - CANTIDAD DE VISITAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR SEGÚN CONTINENTE	24272729494949495151515051
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI. 1.5 - CANTIDAD DE VISITAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR SEGÚN CONTINENTE	24272729494949495151515051
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI. 1.5 - CANTIDAD DE VISITAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR SEGÚN CONTINENTE. 2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: CANTIDAD DE PERFILES Y PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO 2.2.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO 2.3.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SE MODALIDAD. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SE MODALIDAD. 2.4 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.5 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE. 2.6 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN PÚBLICO OBJETIVO. 2.7 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADOS Y APROBA SEGÚN ALCANCE. 2.8 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN TIPO POSTGRADO. 2.9 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUP PROPONENTE. 2.10 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUP PROPONENTE. 2.10 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUP PROPONENTE. 2.10 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUP PROPONENTE. 2.10 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUP PROPONENTE. 2.10 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUP PROPONENTE.	24 27 PS Y49 49 A DE GÚN49 CGÚN51 NDOS NDOS NDOS NDOS NDOS NDOS NDOS NDOS
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI. 1.5 - CANTIDAD DE VISITAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR SEGÚN CONTINENTE. 2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: CANTIDAD DE PERFILES Y PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.2.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.3.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SE MODALIDAD. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SE MODALIDAD. 2.3.4 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADORAPROBADOS. 2.5 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADES SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE. 2.6 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBAS SEGÚN PÚBLICO OBJETIVO. 2.7 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADOS Y APROBAS SEGÚN ALCANCE. 2.8 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCIO PROPONENTE. 2.9 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCIO PROPONENTE. 2.10 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCIO PROPONENTE. 2.11 - CANTIDAD DE SOLICITUDES DE BECAS PRESENTADAS Y APROBADAS.	2427274949494949495151
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI. 1.5 - CANTIDAD DE VISITAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR SEGÚN CONTINENTE. 2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: CANTIDAD DE PERFILES Y PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.2.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.3.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SE MODALIDAD. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SE MODALIDAD. 2.3.4 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADORAPROBADOS. 2.5 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADES SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE. 2.6 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBAS SEGÚN PÚBLICO OBJETIVO. 2.7 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADOS Y APROBAS SEGÚN ALCANCE. 2.8 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCIO PROPONENTE. 2.9 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCIO PROPONENTE. 2.10 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCIO PROPONENTE. 2.11 - CANTIDAD DE SOLICITUDES DE BECAS PRESENTADAS Y APROBADAS.	2427274949494949495151
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI. 1.5 - CANTIDAD DE VISITAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR SEGÚN CONTINENTE. 2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: CANTIDAD DE PERFILES Y PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.2.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.3.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.3.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEMODALIDAD. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEMODALIDAD. 2.4 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.5 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN PROPONENTE. 2.6 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN PÚBLICO OBJETIVO. 2.7 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADOS Y APROBA SEGÚN ALCANCE. 2.8 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCION PROPONENTE. 2.9 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCION PROPONENTE. 2.9 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCION PROPONENTE. 2.10 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÍNSTITUCION PROPONENTE. 2.11 - CANTIDAD DE SOLICITUDES DE BECAS PRESENTADAS Y APROBADAS. 2.12 - BECAS DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE SOLICITUDES APROBADAS SE	242727274949494949494949515151535353
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI	24 277 49 49 49 49 49 51 51 51 51 51 53 53 53 53
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI. 1.5 - CANTIDAD DE VISITAS PROVENIENTES DEL EXTERIOR SEGÚN CONTINENTE. 2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: CANTIDAD DE PERFILES Y PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.2.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PERFILES PRESENTADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.2.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.3.1 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA CONOCIMIENTO. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEMODALIDAD. 2.3.2 - FONDO CLEMENTE ESTABLE: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEMODALIDAD. 2.4 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADO APROBADOS. 2.5 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN PÚBLICO OBJETIVO. 2.6 - POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBA SEGÚN PÚBLICO OBJETIVO. 2.7 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBA SEGÚN ALCANCE. 2.8 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUTIVA PROPONENTE. 2.10 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÍNSTITUTIVA PROPONENTE. 2.10 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÍNSTITUTIVA PROPONENTE. 2.10 - APOYO A POSTGRADOS NACIONALES: CANTIDAD DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÍNSTITUTIVA PROPONENTE. 2.11 - CANTIDAD DE SOLICITUDES DE BECAS PRESENTADAS Y APROBADAS. 2.12 - BECAS DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE SOLICITUDES APROBADAS SE ÁREA DE CONOCIMIENTO. 2.13 - BECAS DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN: DISTRIBUCIÓN DE SOLICITUDES APROBADAS SE ÁREA DE CONOCIMIENTO.	242727274949494949495151515153515353535353
1.3 - CANTIDAD DE VISITAS Y USUARIOS DEL SITIO WEB. 1.4 - TIPO DE VISITA DEL SITIO WEB ANI	242727272749494951515152535555555555555555555555555555



2.15 - VINCULACIÓN CON CIENTÍFICOS Y TECNÓLOGOS RESIDENTES EN EL EXTERIOR: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN ÁREA DE CONOCIMIENTO......57 2.17 - VINCULACIÓN CON CIENTÍFICOS Y TECNÓLOGOS RESIDENTES EN EL EXTERIOR: DISTRIBUCIÓN DE 3.1 - PROYECTOS DE INNOVACIÓN DE AMPLIA COBERTURA PEQUEÑOS Y MAYORES: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADOS Y APROBADOS71 3.2 - PROYECTOS DE INNOVACIÓN DE AMPLIA COBERTURA PEQUEÑOS Y MAYORES: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD.......71 3.3 - MEJORA DE GESTIÓN DE CALIDAD: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADOS Y APROBADOS.......71 3.4 - MEJORA DE GESTIÓN DE CALIDAD: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD... 3.5 - JÓVENES EMPRENDEDORES: CANTIDAD DE PROYECTOS PRESENTADOS Y APROBADOS......73 3.6 - JÓVENES EMPRENDEDORES: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN INSTITUCIÓN 3.8 - JÓVENES EMPRENDEDORES: DISTRIBUCIÓN DE PROYECTOS APROBADOS SEGÚN TIPO DE

ÍNDICE DE FIGURAS

0.1 - ESTRUCTURA LÓGICA DE LA ANII	19
1.1 - PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA LA EJECUCIÓN DE PO	OLÍTICAS
ESTRATÉGICAS EN CTI	22
1.2 - ORGANIGRAMA DE LA ANII	
1.3 - MAPA DE VÍNCULOS DE LA ANII CON EL SISTEMA DE INNOVACIÓN SEGÚN AGENTE	29
1.4 - MAPA DE VÍNCULOS DE LA ANII CON EL SISTEMA DE INNOVACIÓN SEGÚN OBJE	TIVOS Y
RESULTADOS	
1.5 - COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE LA ANII. MAPA DE INSTITUCIONES	31
1.6 - AVANCE DEL PROGRAMA 1	
2.1 - PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y DESARROLLO TECNOLÓGICO	41
2.2 - AVANCE DEL PROGRAMA 2	64
3.1 - PROGRAMA DE INNOVACIÓN EN EL SECTOR PRODUCTIVO	66
3.2 - AVANCE DEL PROGRAMA 3	78



RESUMEN EJECUTIVO

Generar y reportar sistemáticamente informes de seguimiento de las actividades que ejecuta la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII) responde a la necesidad de: garantizar transparencia frente a los actores involucrados en el Sistema Nacional de Innovación y a la ciudadanía en general; evaluar la gestión interna a fin de facilitar la toma de decisiones; monitorear la eficacia y eficiencia de la institución en relación al cumplimiento de las actividades planificadas; y producir insumos para la revisión crítica de estrategias, así como para el diseño de futuros instrumentos.

En consonancia con los lineamientos estratégicos proporcionados por el Gabinete Ministerial de la Innovación (GMI)¹, la ANII definió y programó las actividades específicas a desarrollar durante el año 2008, las cuales fueron detalladas en su primer Plan Operativo Anual (POA 2008). Dicho documento, remitido oportunamente al GMI y al CONICYT, atiende la ejecución de una serie actividades asociadas a los Programas mediante los cuales la institución se proyecta a la consecución de sus fines, a saber:

- (i) Programa 1- Fortalecimiento Institucional para la Ejecución de Políticas Estratégicas de CTI: cuyo objetivo general consiste en conformar un marco institucional para el fomento y la ejecución políticas estratégicas de CTI, consolidando y mejorando los instrumentos existentes, generando información y capacidades de evaluación en la materia, y promoviendo la vinculación entre actores nacionales e internacionales.
- (ii) Programa 2- Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico: cuyo objetivo general consiste en potenciar la investigación científico-tecnológica, el desarrollo de capital humano, y la transferencia de conocimientos hacia las redes productivas y la sociedad en general.
- (iii) Programa 3- Innovación en el Sector Productivo: cuyo objetivo consiste en fomentar la innovación en el sector productivo y consolidar vínculos entre las empresas y el sector académico.

El presente documento constituye el primer Informe Anual de Seguimiento de Actividades de la ANII, y da cuenta de las actividades efectuadas desde el 1º de enero al 31 de diciembre de 2008. En él se estima el cumplimiento de las actividades previstas en el POA 2008, se presentan los principales indicadores de ejecución, y se exhibe una evaluación concisa de los logros obtenidos en relación a cada Programa. Para ello se realiza un abordaje metodológico que combina el uso de técnicas de análisis cualitativas y cuantitativas. En los próximos párrafos se presentan los principales resultados

_

¹ Por información al respecto, visite el sitio: http://www.anii.org.uy/gmi.html.



del seguimiento de las actividades desarrolladas por la institución durante 2008.

En el marco de las actividades del *Programa de Fortalecimiento Institucional para la Ejecución de Políticas Estratégicas de CTI (Programa 1)*, por un lado, se desarrollaron esfuerzos tendientes a consolidar la estructura organizacional y operativa de la ANII, generando las condiciones institucionales para la implementación de los lineamientos político-estratégicos trazados por el PENCTI (Subprograma Institucional ANII). Por otra parte, se buscó profundizar la articulación técnica y financiera entre actores nacionales e internacionales vinculados a la CTI, promoviendo la cooperación a nivel internacional y la transferencia de conocimientos y buenas prácticas en materia de diseño e implementación de políticas públicas (Subprograma Cooperación en Ciencia, Tecnología e Innovación).

Durante el año 2008, se consolidó la estructura edilicia, organizativa y operativa de la ANII. En relación a los recursos humanos, se conformó el esquema de cargos (gerenciales, ejecutivos, y administrativos) y se desarrollaron actividades para la capacitación del personal de acuerdo a los requerimientos de las diferentes funciones dentro de la organización. Asimismo, se definieron e ingresaron los planes de cuenta correspondientes a cada fuente de financiamiento y se elaboró el Reglamento Operativo que establece los procedimientos de adquisiciones y contrataciones a ser utilizados por la institución.

La estructura funcional de la ANII, consolidada fundamentalmente a partir del mes de abril, se acompañó de un crecimiento importante en la infraestructura informática (PCs, impresoras, proyectores, Internet, correo electrónico, red inalámbrica, software, etc.) que facilitó continuar con el funcionamiento adecuado de la institución. Paralelamente, se avanzó en la implementación de los sistemas contable, de gestión administrativa, de información gerencial, de registro de beneficiarios, de registro y acreditación de investigadores, de ingreso de postulaciones, así como de gestión y evaluación de proyectos.

Con respecto a las actividades vinculadas a la comunicación institucional, durante el año 2008 éstas han estado orientadas fundamentalmente a consolidar la imagen de la ANII y a difundir sus Objetivos, Programas e Instrumentos. En el primer trimestre del año se trabajó fuertemente en la difusión del Foro de Innovación de las Américas (FIA), realizado en Punta del Este entre los días 30 de marzo y 2 de abril de 2008, mientras que a partir del segundo trimestre se comenzó con la difusión de los diferentes instrumentos a medida que éstos iban siendo aprobados por el Directorio y homologados por el CONICYT.

En materia de Propiedad Intelectual la ANII firmó un Convenio con DNPI (MIEM) y el Consejo de Derechos de Autor (MEC) para el intercambio de información estadística y el desarrollo de actividades conjuntas de sensibilización y capacitación en el tema, realizándose diversas actividades en este sentido. La institución participó además en el Grupo Interinstitucional de Propiedad Intelectual (GIPI) en el marco de la negociación del Acuerdo de Cooperación en Ciencia y Tecnología con EEUU, en la negociación de



acuerdos con la Oficina Coreana de Patentes (KIPO) y en la creación del Centro Uruguayo de Propiedad Intelectual (CEUPI). Para el año 2009, se está programando la realización de una auditoría en Propiedad Intelectual, cuyo objetivo es determinar la situación en la que se encuentra el país en relación con esta área tanto a nivel jurídico-institucional, económico sectorial y social.

Asimismo, durante el año 2008 la ANII avanzó en el diseño y construcción de un sistema de indicadores confiables sobre CTI a partir de encuestas y bases de datos generadas, administradas y/o articuladas por la institución. En particular, se procesó y analizó la III Encuesta de Actividades de Innovación en la Industria, la I Encuesta de Actividades de Innovación en Servicios (ambas coordinadas originalmente por DICyT); la I Encuesta Nacional de Percepción Pública sobre Ciencia, Tecnología e Innovación, y la base de datos bibliográfica "Science Citation Index" correspondiente al período 1981-2007. Los principales resultados del análisis de estos relevamientos, originalmente previstos para el mes de diciembre de 2008, serán publicados periódicamente durante el año 2009 en la Serie "Indicadores y Estudios" de la ANII. Adicionalmente, se conformó un Equipo Técnico con delegados de INIA, OPYPA, DIEA, UDELAR para la definición conceptual y metodológica de la I Encuesta de Actividades de Innovación Agropecuaria, a realizarse en el año 2009, v se incorporó al país en el proyecto iberoamericano Encuesta sobre Percepción de los Jóvenes sobre la Ciencia y la Profesión Científica, cuyo trabajo de campo también será realizado durante dicho año en coordinación con CODICEN.

Por otra parte, en el período se desarrolló el Plan de Monitoreo y Evaluación de la institución y se diseñó la Matriz de Seguimiento de Actividades que complementa a la Matriz de Marco Lógico. Asimismo, se elaboraron formularios y procedimientos de registro para la recolección de información útil para el seguimiento y la evaluación de los Programas e Instrumentos implementados. Como resultado de las actividades de monitoreo se desarrollaron periódicamente dos tipos de productos: Informes Semestrales y Boletines Bimensuales de Seguimiento.

Durante todo el año 2008 la ANII desarrolló una extensa agenda de contactos y articulaciones con diversos agentes del Sistema de Innovación en un proceso de búsqueda de complementariedades estratégicas, de desarrollo de competencias y de avance hacia el cumplimiento de su misión. Entre los agentes con que se ha vinculado la institución en el período se encuentran Organismos Internacionales; Instituciones Públicas Estatales; Instituciones Públicas no Estatales; Universidades e Institutos de Investigación; Empresas y Cámaras Empresariales; y Asociaciones Civiles. Estas vinculaciones han perseguido diversos objetivos - Colaboración Técnica; Coordinación de Programas e Instrumentos; Capacitación; Intercambio de Información; Coorganización de Eventos y Difusión, entre otros- y han dado lugar a diversos resultados, entre los que se destacan el establecimiento de acuerdos de cooperación -con diferente grado de formalidad y especificidad- y el desarrollo de actividades conjuntas.

En relación a los vínculos con organismos internacionales de financiamiento, la ANII desarrolló un conjunto de actividades para la



implementación operativa de los Contratos de Préstamo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial (BM), y la Donación de la Comisión Europea (CE).

En el marco del Programa de Desarrollo Tecnológico II, a ejecutar con financiamiento BID, se llevaron a cabo 3 Misiones de Supervisión. Durante el primer semestre del año se avanzó en el desarrollo de los Reglamentos Operativos correspondientes a cada Subprograma, se efectuó el Costeo del Programa, se prepararon las Bases y Procedimientos, y se acordó la estrategia de Monitoreo y Evaluación. Asimismo, se acordó con el BID la ejecución a partir de abril de 2008 de algunos Subprogramas con reconocimiento previo de gasto. El Contrato de Préstamo se firmó en noviembre de 2008.

Con respecto al Proyecto de FOSNII, a ejecutar con financiamiento del BM, se efectuaron 2 Misiones de Supervisión, además de otras múltiples instancias de preparación técnica para la implementación del Proyecto. En ese marco, se prepararon y aprobaron los Reglamentos Operativos de diferentes Subprogramas, se efectuó el Costeo del Programa, y se logró el reconocimiento de las capacidades de ejecución financiera y operativa de la ANII. Asociado con este último punto, el BM autorizó la transferencia de la ejecución financiera desde la CND a la ANII, mediante enmienda al Contrato de Préstamo.

En cuanto al Programa Innova Uruguay, a ejecutar con donación de la CE, se concretó la firma del Convenio, se logró el reconocimiento de las capacidades de ejecución financiera y operativa de la ANII, y se obtuvo la autorización para transferir la ejecución financiera desde la CND. Paralelamente, en el período se fortalecieron los contactos institucionales con los beneficiarios del Programa, y se finalizó la fase de coordinación con los organismos ejecutores (Instituto Pasteur, el Parque Tecnológico de Pando, y el Centro de Ensayo de Software). Se observa sin embargo, que ha sido desigual el grado de avance alcanzado por estas instituciones, tanto en las gestiones preparatorias del Proyecto como en su ejecución.

Además de la administración de fondos del Programa Innova Uruguay, a partir del segundo semestre de 2008 la ANII comenzó a brindar servicios de administración de fondos a otras instituciones nacionales vinculadas con el desarrollo de actividades de CTI. En este sentido, se destacan los acuerdos para la administración del Programa CARPE de la Dirección Nacional de Industrias (MIEM), el Programa de Desarrollo de Proveedores de DINAPYME (MIEM), o diversos programas de la Dirección Nacional de Propiedad Industrial (MIEM) y del Consejo de Derechos de Autor (MEC).

Si bien la ANII ha realizado actividades de vinculación interinstitucional desde sus inicios, la Unidad de Cooperación Internacional fue creada en el tercer trimestre de 2008. A partir de ello, se ha diseñando una estrategia ajustada a la ubicación de Uruguay en materia de indicadores de desarrollo y a las áreas que han sido definidas como estratégicas. Consecuentemente, se desarrollaron modelos de cooperación bilateral y multilateral, y se avanzó sensiblemente en el establecimiento de acuerdos de cooperación técnica y financiera con organismos internacionales y con instituciones de Asia, Europa y América. Entre ellos, cabe destacar el Convenio de Cooperación con AMSUD



PASTEUR, la cooperación con el Instituto IRTA de Catalunya, la firma de un acuerdo con Israel, la Coordinación del Programa PRECITYE a nivel nacional², y la firma de Pre-Acuerdos con instituciones de Ciencia y Tecnología de la región. Asimismo, en el último trimestre del año se incluyó a la ANII como miembro de las Comisiones Mixtas (COMMIX) que celebre el país en el área de CTI.

Con respecto a las actividades desarrolladas en el marco de los *Programas Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico (Programa 2*) e *Innovación en el Sector Productivo (Programa 3*), en términos generales durante el primer semestre de 2008 éstas estuvieron enfocadas en el diseño de instrumentos y la elaboración de procedimientos y documentos de apoyo para su implementación (Reglamentos Operativos, Pautas de Evaluación, Bases de Convocatorias, Formularios de Postulación, Procedimientos de Gestión, etc.); mientras que en el segundo semestre se avanzó fundamentalmente en la implementación y ejecución de dichos instrumentos.

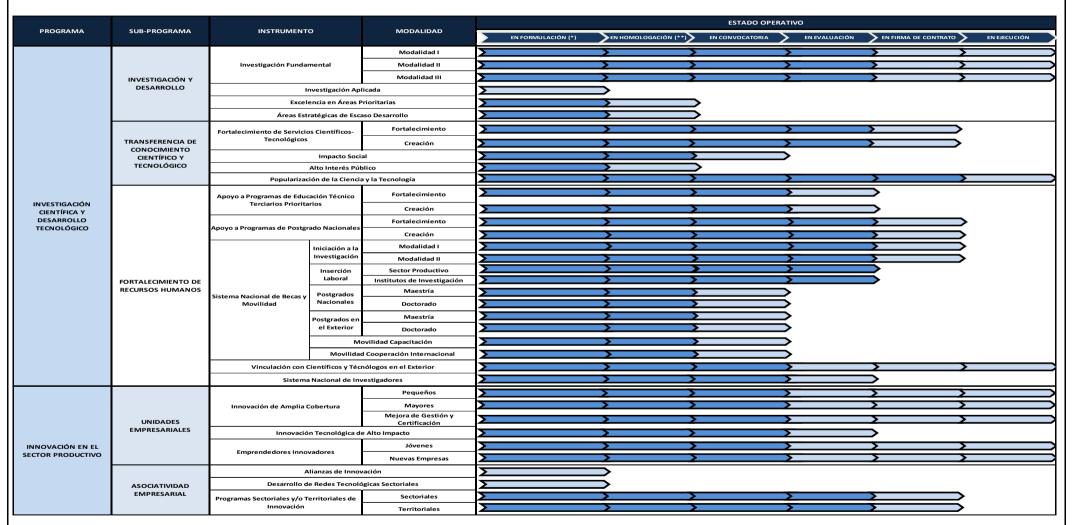
Durante el año 2008 la ANII desplegó una batería de 24 instrumentos, 18 de ellos dirigidos al fortalecimiento y orientación de la investigación científica y el desarrollo tecnológico, y 6 al fomento de la innovación en el sector productivo. Los instrumentos desarrollados en el marco del *Programa 2*, se organizan en tres Subprogramas: i) *Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico*; ii) *Transferencia del Conocimiento Científico y Tecnológico*; y iii) *Fortalecimiento de Recursos Humanos*. Por su parte, los instrumentos correspondientes al *Programa 3* se organizan en dos Subprogramas: i) *Unidades Empresariales*; y ii) *Asociatividad Empresarial* (ver Cuadro R1).

_

² El Programa PRECITYE reúne a las facultades de ingenierías nacionales con sus pares regionales con el objetivo de generar programas educativos comunes y estandarizar la currícula para carreras de grado y postgrado en ingeniería)



CUADRO R1- AVANCE OPERATIVO DE INSTRUMENTOS



Procede al

31/12/2008

No procede al 31/12/2008

(*)

Comprende la elaboración de las bases de la convocatoria, los reglamentos operativos, el formulario de presentación, los procedimientos de gestión y diagramas de flujo, y las pautas de evaluación.

(**) Comprende la aprobación del Directorio y la homologación de CONICYT.



Entre los instrumentos diseñados por la ANII, algunos constituyen demandas de larga data del sistema, como es el caso del Sistema Nacional de Investigadores y del Sistema Nacional de Becas; otros implican continuidad, como el Fondo Profesor Clemente Estable o la absorción de las Becas originalmente administradas por PEDECIBA y DICyT; otros incorporan experiencias obtenidas a partir de la ejecución de programas anteriores impulsados por otras instituciones, como Generación y Fortalecimiento de Servicios Científico-Tecnológicos, o Innovación de Amplia Cobertura; mientras que la mayoría constituyen instrumentos para los cuales no existen antecedentes en el país y muchas veces tampoco en la región, como Apoyo a Programas Nacionales de Postgrado y de Educación Técnico Terciaria Prioritarios, Alianzas de Innovación, o Redes Tecnológicas Sectoriales, entre otros.

También en el marco del fortalecimiento de las capacidades de los recursos humanos para la investigación, la ANII creó y puso operativo el *Portal TIMBO* ("Trama Interinstitucional y Multidisciplinaria de Bibliografía On-line") para el acceso universal on-line a la bibliografía científico-tecnológica internacional y a los bancos de patentes. El *Portal TIMBO* –operativo a partir del 1º de enero de 2009- permite el acceso lo más actualizado y amplio posible al "estado del arte" en las distintas disciplinas del conocimiento y se prevé que tenga gran relevancia para las áreas más débiles, que en general tienen menos posibilidades de financiar el acceso a la información o desarrollar alternativas colaborativas. Al 31 de enero de 2009 los investigadores y tecnólogos uruguayos habían accedido a más de 4.800 documentos a partir del *Portal TIMBO*, de los cuales el 90% correspondían a Science Direct.

Paralelamente, y como herramienta de apoyo a la implementación de sus Programas, la ANII desarrolló el *Sistema CVUy* a partir de la adecuación de la base de datos curricular de investigadores "CVLAC" a las necesidades de información, tanto de la propia institución como de otras instituciones de fomento a la CTI en el país. Actualmente el CVUy está abierto para el ingreso de currículum vitae de investigadores que se presentan a los diferentes Programas de la ANII, y en particular para los postulantes al *Sistema Nacional de Investigadores*, llegando a 3.567 registros en el año 2008.

Como es posible observar en el Cuadro R1, al 31 de diciembre de 2008, el *Programa* 2 contaba con 14 instrumentos que habían abierto su convocatoria, 2 instrumentos estaban en etapa de evaluación de propuestas, 5 en etapa de firma de contratos y 3 habían iniciado su ejecución. Por su parte, en el marco del *Programa* 3 se habían abierto 4 convocatorias, 2 instrumentos se encontraban en etapa de evaluación, 1 en etapa de firma de contratos y 2 habían iniciado su ejecución³.

_

³ La suma de instrumentos que se encontraban en las diferentes etapas no coincide con el total de instrumentos del *Programa* 3, pues en la medida que algunos de ellos operan bajo la modalidad "ventanilla abierta" (*Amplia Cobertura y Alto Impacto*) es posible que un mismo instrumento tenga simultáneamente proyectos en evaluación, en firma de contratos y/o en ejecución.



Los instrumentos del Programa 2 que abrieron su convocatoria entre 2007 y 2008 fueron: Fondo Profesor Clemente Estable; Generación y Fortalecimiento de Servicios Científico-Tecnológicos; *Impacto* Popularización de la Ciencia y la Tecnología; Apoyo a Programas de Educación Técnico Terciaria Prioritarios; Apoyo a Programas de Postgrado Nacionales; Becas de Iniciación a la Investigación; Becas de Inserción Laboral; Becas de Postgrados Nacionales; Becas de Postgrados en el Exterior; Movilidad para Capacitación; Movilidad para Cooperación Internacional; Vinculación con Científicos y Tecnólogos en el Exterior; y Sistema Nacional de Investigadores. En cambio, no abrieron la convocatoria durante el año 2008 los instrumentos Áreas Estratégicas de Escaso Desarrollo: Excelencia en Áreas Prioritarias y Alto Interés Público. Estos tres instrumentos ya completaron su etapa de diseño, no obstante, se decidió posponer su apertura para el primer semestre de 2009 a efectos que constituyan la contrapartida ANII de los proyectos que se desarrollen en el marco de Fondos Sectoriales.

Por su parte, los instrumentos del *Programa 3* que abrieron convocatorias fueron *Innovación de Amplia Cobertura* (en su modalidades *Pequeños, Mayores y Mejora de Gestión y Certificación de Calidad*); *Innovación de Alto Impacto*; *Emprendedores Innovadores*; *y Programas de Innovación Sectorial y Regional*. Por el contrario, no se abrieron las convocatorias durante 2008 a *Alianzas de Innovación*; *y Redes Tecnológicas Sectoriales*, ambos instrumentos pertenecientes al *Subprograma de Asociatividad Empresarial*. En particular, el diseño de los dos instrumentos anteriormente señalados implicó el desarrollo de un intenso proceso de coordinación con diferentes instituciones del sistema, así como de consulta con potenciales beneficiarios a fin de ajustarlos a sus características y necesidades. Este proceso extendió la fase de diseño durante la mayor parte del año 2008 e implicó que su apertura se trasladara al primer semestre de 2009.

Cabe señalar asimismo, que además de la gestión de sus propios instrumentos dirigidos a empresas, durante el año 2008 la ANII también brindó asesoramiento a COMAP (MEF) en la evaluación del componente tecnológico de los proyectos correspondientes a empresas que solicitan ampararse a la Ley de Protección y Promoción de Inversiones y beneficiarse de las deducciones fiscales que la misma establece⁴.

La cantidad de postulaciones recibidas para los diferentes instrumentos del *Programa* 2, en términos generales, superó las previsiones del POA 2008⁵. Lo anterior encuentra explicación en múltiples factores, entre los cuales se destacan: i) el público al que se dirige este tipo de instrumentos (mayoritariamente investigadores) se concentra en pocas instituciones con las cuales la ANII mantiene estrecha vinculación, lo cual facilita significativamente los procesos de difusión de convocatorias y de comunicación en general; ii) la mayoría de los investigadores tiene vasta experiencia en la concepción y formulación de propuestas, y está habituada a la solicitud de apoyos para el desarrollo de sus actividades, por lo cual el propio proceso de postulación a los

⁴ Ley 18.083 y decreto 150/007.

⁵ Una excepción a esta afirmación la constituye el llamado a Becas de Inserción Laboral.



instrumentos de la ANII no constituye para el público objetivo del *Programa 2* un obstáculo relevante.

A diferencia de lo que ocurre en el caso del *Programa 2*, la demanda al *Programa 3* ha sido más ajustada a las previsiones, y en algún caso inferior. Este resultado no es sorprendente dada la baja propensión, tanto a la innovación como a la vinculación con otros agentes para innovar que en general presentan las empresas uruguayas⁶. Más allá de estas características estructurales de la conducta innovadora de las empresas, se identifican dos elementos que en el corto plazo podrían actuar como limitantes al crecimiento de la demanda a los instrumentos del *Programa 3*: i) la dispersión geográfica e institucional del público objetivo, que complejiza significativamente el proceso de difusión de convocatorias y de identificación y comunicación con los potenciales beneficiarios; ii) la escasa trayectoria que en general tienen las empresas uruguayas en la búsqueda de apoyos públicos para el desarrollo de actividades de innovación, lo cual implica importantes dificultades para la formulación y presentación de propuestas, principalmente en el caso de las PYMES.

La identificación de los aspectos anteriormente señalados ha motivado el diseño de una estrategia muy activa de promoción de los instrumentos del *Programa* 3 de la ANII en todo el territorio nacional, la cual se comenzará a implementar durante el primer trimestre del año 2009.

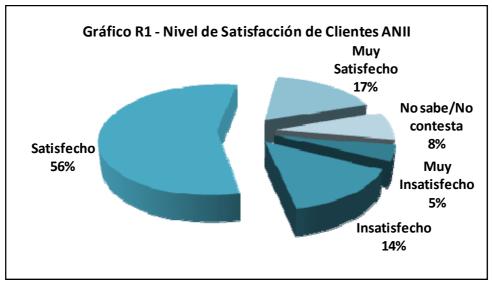
En el marco del proceso de evaluación de Programas, durante el mes de diciembre de 2008 la ANII aplicó una Encuesta de Satisfacción a todas las personas que postularon a los diferentes instrumentos implementados por la institución. En el Gráfico R1 se presenta uno de los resultados más generales del relevamiento, que indica un alto nivel de satisfacción de los postulantes: el 73% de quienes respondieron la encuesta manifestaron estar satisfechos o muy satisfechos con la ANII, frente a un 19% que indicaron estar insatisfechos o muy insatisfechos con la institución⁷. Sin embargo, cabe señalar que el nivel de satisfacción presenta variaciones importantes cuando se consulta por los diferentes instrumentos en forma específica, y en particular cuando se indaga sobre determinados aspectos concretos relacionados con los procesos de presentación y/o evaluación de propuestas.

-

⁶ Ver "III Encuesta de Actividades de Innovación en la Industria Uruguaya (2004-2006). Principales Resultados". *Serie Indicadores y Estudios*, N°1, (ANII, 2009).

⁷ La respuesta a la Encuesta de Satisfacción de Clientes fue voluntaria, alcanzándose una tasa de respuesta del orden del 20% de la población consultada (457 casos).





Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Satisfacción de Clientes, ANII (2008)

Con respecto al nivel de ejecución financiera alcanzado por la ANII en sus diferentes Programas, este se puede ver reflejado en el Cuadro R2, que presenta los montos previstos para el año 2008, y los efectivamente ejecutados de acuerdo al POA⁸.

CUADRO R2 - RESUMEN DE EJECUCIÓN FINANCIERA

	MONTOS EN (US\$)					
PROGRAMA	INCIDENCIA EN EL POA	PLANIFICACIÓN EJECUCIÓN ANUAL POA	MONTO COMPROMETIDO 2008	MONTO COMPROMETIDO + APROBADO POR DIRECTORIO 2008	MONTO EJECUTADO 2008	% EJECUCIÓN ANUAL
1- Fortalecimiento Institucional para la Ejecución de Políticas Estratégicas de CTI	39%	7.035.000	10.520.633	10.520.633	4.252.900	60%
2- Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico	40%	7.147.000	8.521.375	10.758.956	1.133.084	16%
3- Innovación en el Sector Productivo	21%	3.780.000	444.294	2.872.585	94.157	2%
TOTAL	100%	17.962.000	19.486.301	24.152.173	5.480.141	31%

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, en el período enerodiciembre de 2008 la ANII tuvo una ejecución financiera del orden de los U\$S 5:480.000, lo que corresponde al 31% de la ejecución prevista en el POA para

⁸ Los Componentes 1 y 4 sumados se corresponden con el *Programa 1* definido en la Matriz de Marco Lógico de la ANII.

14



dicho año. Por su parte, el monto anual comprometido por la institución alcanzó los U\$S 19:486.000. A la cifra anterior se suman apoyos por un monto de U\$S 4:456.000 que fueron aprobados por el Directorio de la ANII al 31 de diciembre de 2008 pero por los cuales a dicha fecha aún no se había completado la etapa de firma de contratos.

El Cuadro R2 refleja un nivel de avance en la ejecución financiera muy heterogénea entre Programas, aunque en todos los casos fue menor a la prevista. El mayor nivel de avance se registra en el *Programa 1*¹⁰, lo cual está asociado al desarrollo de actividades vinculadas a la consolidación de la estructura organizacional y operativa de la ANII y a la administración de fondos del Programa Innova Uruguay.

Los *Programas 2* y 3¹¹ (*Programas 2* y 3), por su parte, alcanzaron un nivel de ejecución financiera significativamente menor a la prevista en el POA 2008. Lo anterior se explica fundamentalmente porque, si bien la ANII había abierto 18 convocatorias al 31 de diciembre de 2008, 14 de ellas fueron abiertas en el segundo semestre del año y, consecuentemente, sobre el final del período la amplia mayoría de los instrumentos se encontraban en etapa de evaluación de postulaciones y/o en firma de contratos (sólo 5 instrumentos iniciaron su fase de ejecución en 2008). En el caso del *Programa 3*, a lo anterior se suma el hecho que 2 de sus instrumentos -que tenían un elevado monto de presupuesto asignado en el POA 2008- pospusieron su apertura para el año 2009. Dado el elevado número de instrumentos que están próximos a iniciar su etapa de ejecución es de prever un sensible incremento en el ritmo de ejecución financiera de los *Programas 2* y 3 a partir del primer trimestre de 2009.

Independientemente de los comentarios realizados a nivel de cada Programa, un nivel de ejecución financiera para el año inferior al 50% de lo previsto requiere de una reflexión adicional sobre sus posibles causas. En este sentido, es posible identificar múltiples factores —muchos de ellos propios del inicio de una institución- que tuvieron incidencia sobre el ritmo de ejecución de las actividades previstas durante el período y que no parecen estar contemplados en toda su magnitud en el POA 2008. Entre estos factores se destacan:

(i) La extensa agenda de contactos y articulaciones con diversos agentes del Sistema de Innovación desarrollada por la ANII en el año, en un proceso de presentación, posicionamiento

⁹ Se considera "Monto Comprometido" exclusivamente a los montos que surgen de la firma de contratos entre la ANII y el beneficiario o proveedor durante el período en referencia.

¹⁰ El *Programa 1* corresponde a los Componentes 1 ("Apoyo a las políticas de ciencia, tecnología e innovación y fortalecimiento institucional") y 4 ("Contrapartidas de cooperación internacional y administración de fondos de terceros") del POA 2008, excepto el Subcomponente 1.4 ("Acceso universal a bases bibliográficas internacionales y de patentes").

¹¹El *Programa* 2 corresponde al Componente 2 ("Fortalecimiento y orientación de la investigación") más el Subcomponente 1.4 ("Acceso universal a bases bibliográficas internacionales y de patentes") del POA 2008, mientras que el *Programa* 3 corresponde al Componente 3 definido en dicho documento ("Promoción de la innovación y la articulación público- privada de en el sector productivo").



institucional, coordinación, búsqueda de complementariedades estratégicas y desarrollo de competencias.

- (ii) El intenso proceso de negociación y preparación de los Contratos de Préstamo y Donaciones con organismos financieros internacionales, que insumió todo el primer semestre del año y fue desarrollado paralelamente al inicio de la ejecución de los Programas con dicho financiamiento.
- (iii) El desfasaje temporal entre la finalización de las consultorías contratadas por el GMI con la finalidad de generar insumos para el diseño de instrumentos, y el diseño efectivo de los mismos por parte de la ANII, lo cual ha llevado a que la etapa de diseño requiriera mayores esfuerzos de búsqueda de información y análisis.
- (iv) El desarrollo del soporte informático (en particular los Sistemas de Gestión y de Presentación y Evaluación de Proyectos) que fue realizado en forma paralela al diseño e inicio de ejecución de los instrumentos.
- (v) El desarrollo de las actividades de forma simultánea al proceso de reestructuración edilicia, lo que implicó condiciones adversas para el desempeño durante el primer semestre del año (concentración del personal en espacios reducidos, ruidos molestos, falta de acondicionamiento climático, entre otros factores), y constituyó una limitante temporal para el ingreso de nuevo personal previsto en el POA 2008.
- (vi) La creación de la Unidad de Cooperación Internacional recién en el tercer trimestre de 2008, lo que implicó una demora en la ejecución de determinadas actividades de cooperación en CTI previstas en el POA.
- (vii) La elaboración del primer POA de la institución con anterioridad al diseño de la Matriz de Marco Lógico y a la negociación y preparación de los Contratos de Préstamo y de Donación.

Los elementos anteriormente señalados son propios de la filosofía de "cambiar la rueda con el auto andando", mientras que el conjunto de actividades desarrolladas por la ANII durante el año 2008 –detalladas a lo largo del presente informe- confirman la capacidad de acción institucional aún en dichas circunstancias.



INTRODUCCIÓN

La operativa institucional de la ANII está pautada por los lineamientos político-estratégicos del Gabinete Ministerial de Innovación (GMI)¹². En el marco de dichas directrices, la ANII se orienta a ejecutar una política en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) que se integre a la política económica y social del país, generando así insumos fundamentales para su desarrollo.

La misión de la ANII puede resumirse en los siguientes tres aspectos:

- (i) Preparar y gestionar Programas para el fomento científicotecnológico y la innovación
- (ii) Promover la articulación entre actores públicos y privados involucrados en la creación y utilización de conocimientos, potenciar sus sinergias, y aprovechar al máximo los recursos disponibles.
- (iii) Contribuir de forma coordinada con otros organismos del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, al desarrollo de mecanismos efectivos de evaluación y seguimiento de los Programas implementados para fortalecer las capacidades de innovación e investigación científico-tecnológica.

En síntesis, la ANII tiene como misión movilizar al máximo las energías intelectuales de la población y de los diversos sectores de actividad, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de los uruguayos, la competitividad de las empresas, y el crecimiento sostenido de la economía nacional.

En el mes de junio de 2007 se conformó el Directorio de la ANII¹³ y entre los meses de octubre y noviembre del mismo año se conformó la estructura gerencial de la institución. La estructura ejecutiva, por su parte, comenzó a montarse a principios de 2008. Paralelamente, este primer periodo de ejecución de la ANII estuvo acompañado de la realización de diversas actividades necesarias para la puesta en funcionamiento de la institución: obras de infraestructura, compra de equipamientos de oficina y licencias de software, desarrollo de sistemas de gestión e información, definición de procedimientos operativos, contratación de recursos humanos, etc. Este proceso de construcción institucional también supuso necesaria la coordinación de acciones con otras instituciones vinculadas al Sistema Nacional de Innovación

12 El GMI está integrado por el Ministro de Educación y Cultura -quien lo preside-; el Ministro de Economía y Finanzas; el Ministro de Industria, Energía y Minería; el Ministro de Ganadería,

Economía y Finanzas; el Ministro de Industria, Energía y Minería; el Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca; y el Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto. Representa el nivel político estratégico del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

¹³ Dicho proceso se inició en el año 2005 con la aprobación del Decreto del Poder Ejecutivo 136/005 (con fecha 14 de abril) que creara el GMI, y la Ley Presupuestal 17.930 que creara la ANII. Posteriormente fue en la Ley 18.084 del 28 de diciembre de 2006 donde se definieron los cometidos y las competencias específicas del GMI, la ANII y el CONICYT.



(SNI)¹⁴, y la implementación de una enérgica política de comunicación orientada a posicionar a la ANII frente a la ciudadanía.

En consonancia con las pautas estratégicas proporcionadas por el GMI¹⁵, se definieron y programaron las actividades específicas a desarrollar por la ANII durante 2008 en la redacción de su primer Plan Operativo Anual (POA) 2008. En relación a este punto, el POA atiende la ejecución de una serie actividades asociadas a los Programas mediante los cuales la ANII se proyecta a la consecución de sus fines, a saber:

- (i) Programa 1- Fortalecimiento Institucional para la Ejecución de Políticas Estratégicas de CTI: cuyo objetivo general consiste en conformar un marco institucional para el fomento y la ejecución políticas estratégicas de CTI, consolidando y mejorando los instrumentos existentes, generando información y capacidades de evaluación en la materia, y promoviendo la vinculación entre actores nacionales e internacionales.
- (ii) Programa 2- Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico: cuyo objetivo general consiste en potenciar la investigación científico-tecnológica, el desarrollo de capital humano, y la transferencia de conocimientos hacia las redes productivas y la sociedad en general.
- (iii) Programa 3- Innovación en el Sector Productivo: cuyo objetivo consiste en fomentar la innovación en el sector productivo y consolidar vínculos entre las empresas y el sector académico.

En la ilustración que se presenta a continuación se esquematiza la estructura lógica de la institución, evidenciando la relación entre sus Fines y Programas.

¹⁴ Entre las instituciones nacionales vinculadas a las políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación, pueden destacarse: LATU, INIA, Poder Ejecutivo, Empresas Públicas, Gobiernos Departamentales, Universidades, y Cámaras Empresariales.

¹⁵ Por información al respecto, visite el sitio: http://www.anii.org.uy/gmi.html.



FIGURA 0.1- ESTRUCTURA LÓGICA DE LA ANII

CONSOLIDAR UN SISTEMA NACIONAL DE INNOVACIÓN QUE EXPLOTE AL MÁXIMO EL POTENCIAL ENDÓGENO DE I+D+i PARA ALCANZAR EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DEL PAÍS

DESARROLLAR LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA Y LA INNOVACIÓN EN URUGUAY MEDIANTE UNA POLÍTICA ORIENTADA A FORTALECER Y
ARTICULAR A LOS DIVERSOS ACTORES IMPLICADOS EN EL SISTEMA NACIONAL DE INNOVACIÓN

I- PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA LA EJECUCIÓN DE POLÍTICAS ESTRATÉGICAS DE CTI

II- PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y DESARROLLO TECNOLÓGICO

III- PROGRAMA DE INNOVACIÓN EN EL SECTOR PRODUCTIVO

FIN PROPÓSITO PROGRAMA



Con el objetivo de estimar el nivel de avance hacia las metas trazadas en el POA, la ANII prevé la elaboración de informes periódicos para el monitoreo y la evaluación de sus actividades. El reporte sistemático de estos informes -función del Área de Información y Evaluación- responde básicamente a cuatro objetivos:

- (i) Garantizar la transparencia de las actividades de la ANII frente a los actores involucrados en el SNI y a la ciudadanía en general.
- (ii) Evaluar la gestión interna de la ANII, a fin de facilitar la toma de decisiones para potenciar fortalezas y superar debilidades.
- (iii) Monitorear la eficacia y eficiencia de la ANII en relación al cumplimiento de las actividades programadas.
- (iv) Producir insumos (indicadores, documentos, etc.) para la revisión crítica de estrategias, y para el diseño de futuros instrumentos.

Este documento representa el primer Informe Anual de Seguimiento de Actividades de la ANII, y da cuenta de las actividades efectuadas desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 2008. En él se estima el cumplimiento de las actividades previstas en el POA 2008, se presenta la ejecución financiera de forma comparada a la prevista, y se exhibe una evaluación concisa de los logros obtenidos en relación a cada Programa. Para ello se realiza un abordaje metodológico que combina el uso de técnicas de análisis cualitativas.

Este informe presenta el estado de avance obtenido en 2008 en relación a cada uno de los Programas de la ANII, y se estructura en base a los siguientes apartados:

- (i) Objetivos
- (ii) Principales Indicadores de Ejecución
- (iii) Síntesis de Avance

.

¹⁶ El nivel de avance de las actividades desarrolladas por la ANII en 2008 fue elaborado en base a una estimación del responsable de cada una de las Unidades/ Áreas involucradas en su realización.



PROGRAMA 1: FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA LA EJECUCIÓN DE POLÍTICAS ESTRATÉGICAS DE CTI

OBJETIVOS DEL PROGRAMA 1

El objetivo de este Programa consiste en conformar un marco institucional para el fomento y la ejecución políticas estratégicas de CTI, consolidando y mejorando los instrumentos existentes, generando información y capacidades de evaluación en la materia, y promoviendo la vinculación entre actores nacionales e internacionales.

Para lograr este propósito, el Programa de Fortalecimiento Institucional para la Ejecución de Políticas Estratégicas de CTI se estructura en base a los siguientes Subprogramas:

- A-) Subprograma Institucional ANII
- B-) Subprograma de Cooperación en CTI

A continuación se presentan la estructura lógica del *Programa 1* y los objetivos específicos a nivel de cada Subprograma.



FIGURA 1.1 - PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA LA EJECUCIÓN DE POLÍTICAS ESTRATÉGICAS EN CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

DESARROLLAR LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA Y LA INNOVACIÓN EN URUGUAY MEDIANTE UNA POLÍTICA ORIENTADA A FORTALECER Y ARTICULAR A LOS DIVERSOS ACTORES IMPLICADOS EN EL SISTEMA NACIONAL DE INNOVACIÓN

CONFORMAR UN MARCO INSTITUCIONAL QUE APOYE EL DISEÑO Y LA EJECUCIÓN DE POLÍTICAS ESTRATÉGICAS SOBRE CTI, PROMOVIENDO LA VINCULACIÓN DE ACTORES NACIONALES E INTERNACIONALES

A- SUBPROGRAMA INSTITUCIONAL ANII

B- SUBPROGRAMA COOPERACIÓN EN CTI

RECURSOS HUMANOS

ACTIVIDADES FINANCIERO CONTABLES INFRAESTRUCTURA INFORMÁTICA Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN

COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL PROPIEDAD
INTELECTUAL Y OTROS

INFORMACIÓN SOBRE

MONITOREO Y EVALUACIÓN COOPERACION INTERNACIONAL EN CTI

ADMINISTRACIÓN DE FONDOS DE TERCEROS

AGENTES DEL SISTEMA DE INNOVACIÓN

FIN PROPÓSITO SUBPROGRAMA COMPONENTES



Subprograma 1.A: Institucional ANII

El objetivo de este Subprograma es consolidar la estructura organizacional y operativa de la ANII, generando las condiciones institucionales para la implementación de los lineamientos político-estratégicos trazados por el PENCTI. Entre otras actividades, aquí se incluyen la conformación y capacitación de los recursos humanos de la institución; los servicios contables y de apoyo a la gestión; el desarrollo de sistemas de información; las actividades de comunicación institucional; y la generación y análisis de información sobre CTI.

Para lograr este propósito, el Subprograma Institucional ANII se estructura en base a los siguientes componentes:

- (i) Recursos Humanos
- (ii) Actividades Financiero-Contables
- (iii) Infraestructura Informática y Sistemas de Información
- (iv) Comunicación Institucional
- (v) Asesoría Legal en Propiedad Intelectual
- (vi) Información sobre CTI
- (vii) Monitoreo y Evaluación

Subprograma 1.B: Cooperación en CTI

El objetivo de este Subprograma es profundizar la articulación técnica y financiera entre actores nacionales e internacionales, promoviendo la cooperación a nivel internacional y la transferencia de conocimientos y buenas prácticas vinculadas a las políticas públicas de CTI.

Para lograr este propósito, el Subprograma Cooperación en CTI se estructura en base a los siguientes componentes:

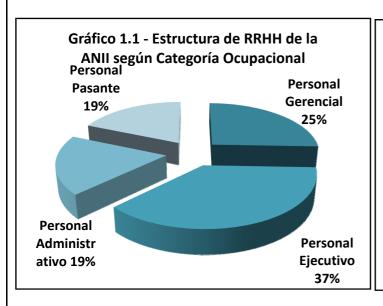
- (i) Cooperación Internacional en CTI
- (ii) Administración de Fondos de Terceros
- (iii) Articulación con Agentes del Sistema de Innovación

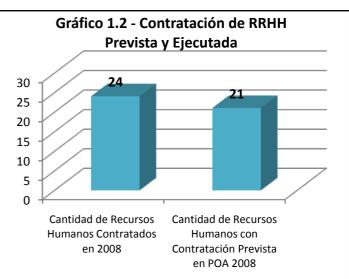


PRINCIPALES INDICADORES DE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA 1

С	UADRO 1.1 - INDICADORES DE RECURSOS HUMANOS	
	PERSONAL GERENCIAL	11
	PERSONAL EJECUTIVO	16
	PERSONAL ADMINISTRATIVO	8
	PERSONAL PASANTE	8
DOTACIÓN DE RRHH	PERSONAL TOTAL	43
BOTAGION BE KIKIIII	PERSONAL CON TÍTULO UNIVERSITARIO	74%
	PERSONAL CON FORMACIÓN DE POSGRADO EN CURSO	23%
	PERSONAL CON TÍTULO DE POSGRADO	20%
	CANTIDAD DE HORAS DE TRABAJO PRESENCIALES / CANTIDAD DE HORAS DE TRABAJO NOMINALES	125%
	CANTIDAD DE CURSOS DE CAPACITACIÓN BRINDADOS POR LA ANII	22
CAPACITACIÓN Y EVALUACIÓN	PORCENTAJE DEL PERSONAL QUE REALIZÓ CURSOS DE CAPACITACIÓN BRINDADOS POR LA ANII	57%
	PORCENTAJE DE PERSONAL EVALUADO	100%

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

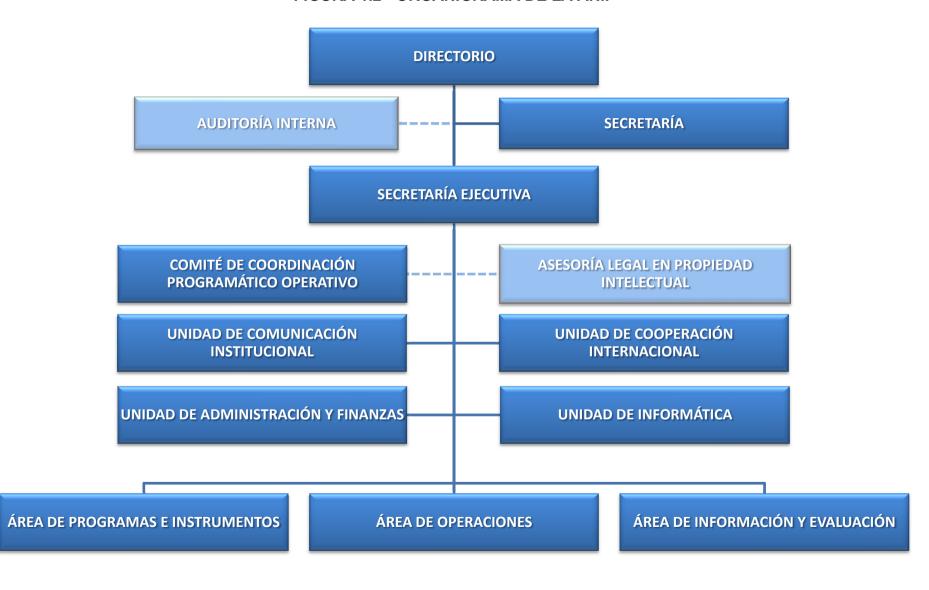




Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)



FIGURA 1.2 - ORGANIGRAMA DE LA ANII



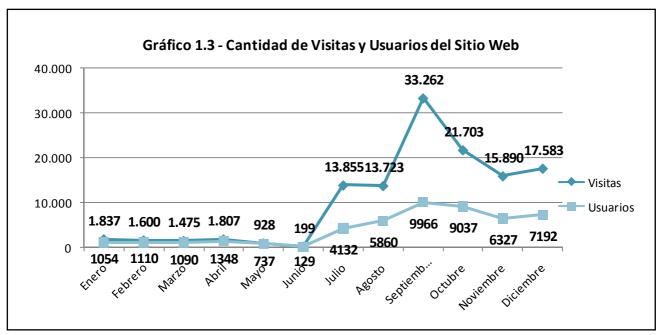


CUADRO 1.2 - INDICADORES DE INFRAESTRUCTURA Y ACTIVIDADES INFORMÁTICAS **CANTIDAD DE COMPUTADORAS FUNCIONALES** 60 **NIVEL DE COBERTURA EN COMPUTADORAS** 100% **SOPORTE DE CANTIDAD DE LICENCIAS DE SOFTWARE EN USO** 390 **OPERACIONES INFORMÁTICAS NIVEL DE COBERTURA DE LICENCIAS DE SOFTWARE** 95% CANTIDAD DE SOLICITUDES EXTERNAS DE ASISTENCIA 4000 aprox. TÉCNICA RECIBIDAS Y ATENDIDAS **CANTIDAD DE PROVEEDORES DE BIENES Y SERVICIOS** 25 INFORMÁTICOS BAJO SUPERVISIÓN Y GESTIÓN CANTIDAD DE HORAS DE TERCEROS DEDICADAS AL 1.800 DESARROLLO DE SISTEMAS INFORMÁTICOS CANTIDAD DE HORAS DEDICADAS A LA GESTIÓN DEL **DESARROLLO Y** 790 CAMBIO DE SISTEMAS INFORMÁTICOS **GESTIÓN DE** SISTEMAS CANTIDAD DE SISTEMAS INFORMÁTICOS EN PROCESO 8 **INFORMÁTICOS** DE IMPLEMENTACIÓN Y DESARROLLO CANTIDAD DE SISTEMAS INFORMÁTICOS EN 10 SEGUIMIENTO Y EJECUCIÓN

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

CUADRO 1.3 - INDICADORES DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL			
	CANTIDAD DE ACTUALIZACIONES DEL SITIO	135	
SITIO WEB ANII	CANTIDAD DE VISITAS	123.862	
SITIO WED ANII	CANTIDAD DE USUARIOS ÚNICOS (DIRECCIONES IP)	34.900	
	TIEMPO PROMEDIO DE PERMANENCIA	2:52 min	
ACTIVIDADES DE COMUNICACIÓN	CANTIDAD DE EVENTOS PÚBLICOS (SEMINARIOS, CONGRESOS, ETC.) ORGANIZADOS POR LA ANII	16	
INSTITUCIONAL	CANTIDAD DE EVENTOS PÚBLICOS (SEMINARIOS, CONGRESOS, ETC.) AUSPICIADOS POR LA ANII	18	
	CANTIDAD DE MINUTOS CONTRATADOS PARA DIFUSIÓN EN MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN	135	
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	CANTIDAD DE CM2 EN AVISOS PUBLICADOS EN PRENSA ESCRITA	10891 cm2	
	CANTIDAD DE NOTAS PERIODÍSTICAS	251	
	CANTIDAD DE AVISOS VÍA MAILING	30	





Fuente: Google Analytics



Gráfico 1.5 - Cantidad de Visitas Provenientes del Exterior según Continente Europa 31% Asia 2% Åfrica América del Norte 000 Oceanía 18% 1% **América** Central y El Caribe América del 5% Sur 43%

Fuente: Google Analytics

Fuente: Google Analytics

CUADRO 1.4 - PAÍSES CON MAYOR FRECUENCIA DE VISITAS WEB A LA ANII			
País	Visitas	Páginas visitadas	
Uruguay	113.440	343.457	
Argentina	2.424	6.930	
Estados Unidos	1.664	5.495	
España	1.455	4.368	
Brasil	1.212	3.336	

Fuente: Google Analytics



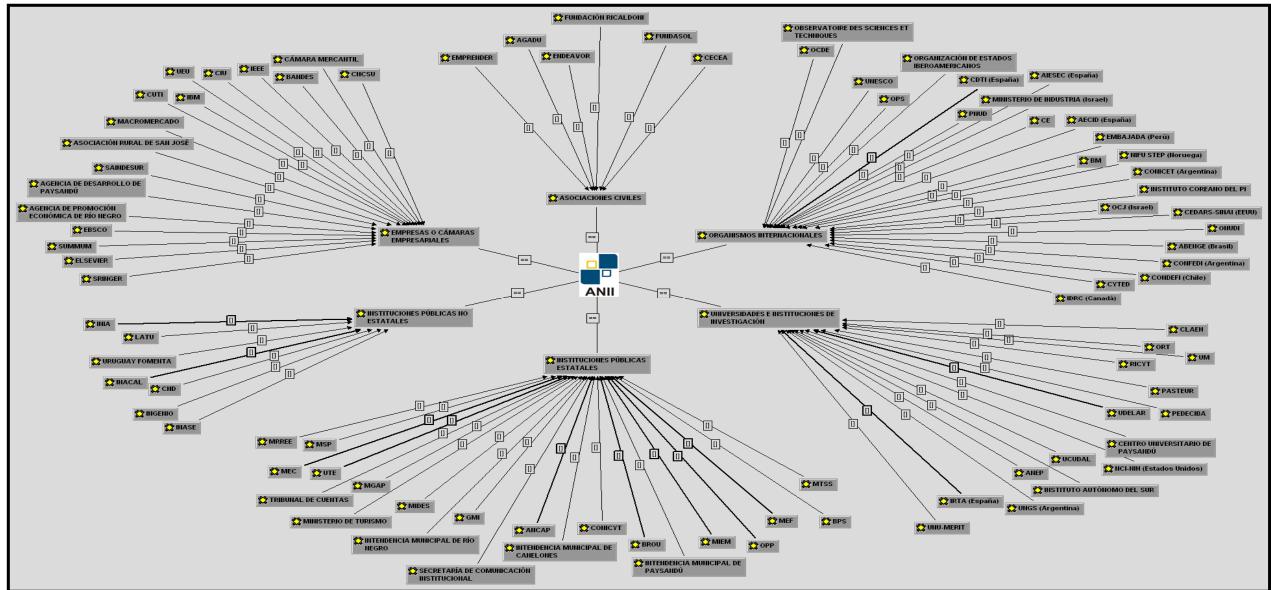
CUADRO 1.5 - INDICADORES DE INFORMACIÓN Y EVALUACIÓN			
INFORMACIÓN	CANTIDAD DE RELEVAMIENTOS CUANTITATIVOS SOBRE CTI REALIZADOS	3	
	CANTIDAD DE BASES DE DATOS DE CTI PROCESADAS	7	
SOBRE CTI	CANTIDAD DE INFORMES O PRESENTACIONES DE DATOS SOBRE CTI REALIZADOS	7	
	CANTIDAD DE INVESTIGADORES QUE SOLICITARON Y ACCEDIERON A BASES DE DATOS DE LA ANII	2	
MONITOREO Y EVALUACIÓN	CANTIDAD DE INFORMES DE MONITOREO REALIZADOS	2	
	CANTIDAD DE BASES DE DATOS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN PROCESADAS	6	
	CANTIDAD DE RELEVAMIENTOS CUANTITATIVOS PARA MONITOREO Y EVALUACIÓN REALIZADOS	10	
	CANTIDAD TOTAL DE FORMULARIOS REALIZADOS	27	

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

CUADRO 1.6 - INDICADORES DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL			
	CANTIDAD DE ORGANISMOS INTERNACIONALES CON LOS QUE EXISTEN ACUERDOS ESPECÍFICOS DE COOPERACIÓN	4	
CONTRAPARTES EN COOPERACIÓN INTERNACIONAL	CANTIDAD DE PAÍSES CON LOS QUE EXISTEN ACUERDOS ESPECÍFICOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL	3	
	PORCENTAJE DE PAISES DE ALTO INTERÉS PARA LA ANII CON LOS QUE EXISTEN ACUERDOS INTERNACIONALES ESPECÍFICOS	10%	
FOROS Y ACUERDOS DE COOPERACIÓN	CANTIDAD DE ACUERDOS INTERNACIONALES ESPECÍFICOS	6	
	CANTIDAD DE ACUERDOS INTERNACIONALES DE COLABORACION FINANCIERA	1	
	CANTIDAD DE ACUERDOS INTERNACIONALES DE COLABORACION TÉCNICA	1	
	CANTIDAD DE ACUERDOS INTERNACIONALES DE COLABORACION TÉCNICO-FINANCIERA	4	
	MONTO TOTAL (US\$) COMPROMETIDO POR LA ANII EN ACUERDOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL	U\$S 6.850.000	
	MONTO TOTAL (US\$) COMPROMETIDO POR LA CONTRAPARTE EN ACUERDOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL	U\$S 11.744.942	



FIGURA 1.3 - MAPA DE VÍNCULOS DE LA ANII CON EL SISTEMA DE INNOVACIÓN SEGÚN AGENTE*

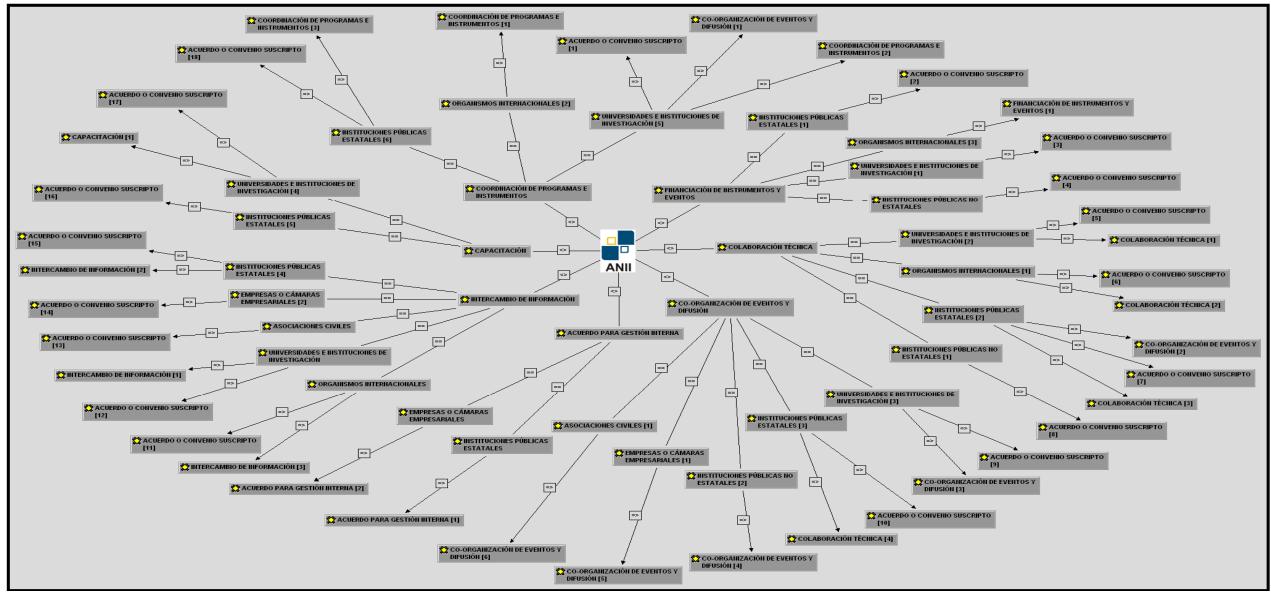


Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

*Nota: ver referencias en página 32



FIGURA 1.4 - MAPA DE VÍNCULOS DE LA ANII CON EL SISTEMA DE INNOVACIÓN SEGÚN OBJETIVOS Y RESULTADOS*

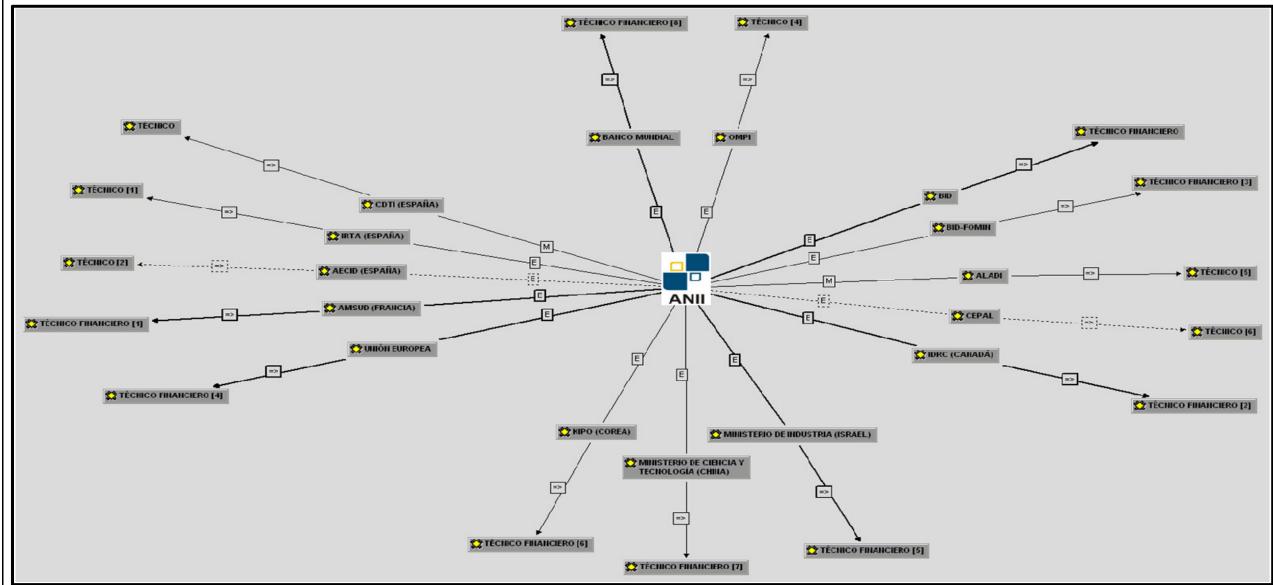


Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

* Nota: ver referencias en página 32



FIGURA 1.5 - COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE LA ANII. MAPA DE INSTITUCIONES*



Fuente: Elaboración propia, ANII (2008) * Nota: ver referencias en página 32



	REFERENCIAS DE FIGURAS 1.3, 1.4, Y 1.5			
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN			
==	Se Asocia a			
O	Forma Parte de			
=>	Resultado			
<>	Con el Objetivo de			
E	Acuerdo Específico de Cooperación Internacional			
М	Acuerdo Marco de Cooperación Internacional			
	Acuerdo Formal y/o Vínculo Intenso (con alta frecuencia)			
	Pre-Acuerdo y/o Vínculo Semi-Intenso			
	Acuerdo Informal y/o Vínculo Poco Intenso (con baja frecuencia)			

CUADRO 1.7. PRÉSTAMOS O DONACIONES INTERNACIONALES GESTIONADOS POR LA ANII			
Organismo Internacional	Aporte Internacional (U\$S)	Aporte Local (U\$S)	Total (U\$S)
BID (Préstamo)	34.000.000	-	34.000.000
BM (Préstamo)	26.000.000	6.500.000	32.500.000
CE (Donación)	10.400.000	-	10.400.000
TOTAL (U\$S)	70.400.000	6.500.000	76.900.000

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

CUADRO 1.8 NUEVOS FONDOS ADMINISTRADOS DE TERCEROS (*)			
Institución	Monto total Transferido en 2008 (U\$S)		
Dirección Nacional de Industrias	75.000		
DINAPYME	62.500		
Dirección Nacional de Propiedad Industrial	38.438		
Consejo de Derechos de Autor	31.250		
TOTAL	207.188		

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

Nota: (*) No incluye la administración de los fondos del Programa Innova Uruguay



SÍNTESIS DE AVANCE DEL PROGRAMA 1

Durante el año 2008 se consolidó la estructura edilicia, organizativa y operativa de la ANII. En relación a los recursos humanos, se conformó la estructura de cargos (gerenciales, ejecutivos y administrativos), se definieron las funciones y perfiles requeridos para cada caso y se procedió a la selección y contratación del personal. Al 31 de diciembre de 2008 la institución contaba con una plantilla de 35 empleados, a los que se suma la contratación de estudiantes avanzados de diferentes carreras universitarias en un régimen de pasantía, cuyo principal objetivo es contribuir a la formación de especialistas en gestión de la CTI. Del total del personal contratado por la ANII un 25% corresponde a cargos gerenciales, 37% a personal ejecutivo, 19% a administrativos y 19% a pasantes. Del personal estable de la institución, un 74% son profesionales universitarios, 23% tiene formación de postgrado en curso y 20% ha completado su formación a nivel de postgrado. El 100% del personal de la ANII ha estado sujeto a un sistema de evaluación periódica durante el año 2008.

Asimismo, se desarrollaron actividades para la capacitación del personal de acuerdo a los requerimientos de los diferentes cargos de la estructura organizacional (sobre indicadores e investigación en CTI, sobre manejo de sistemas de información, sobre gerenciamiento de recursos humanos, sobre legislación laboral, entre otros). Al 31 de diciembre de 2008 el 57% del personal total había recibido algún curso de capacitación específico relacionado con su función en la institución. En el mismo sentido, se acordó con la Universidad Nacional General Sarmiento (Argentina) la instrumentación de una Maestría en Gestión de CTI a medida de las necesidades de especialización del personal técnico de la ANII a desarrollarse a partir del año 2009.

Por otra parte, se procedió a la adecuación del ámbito laboral mediante la reestructura edilicia, instalación de central telefónica, cableado estructurado, y climatización de oficinas. En el mes de agosto se concluyó la remodelación edilicia de las oficinas de la ANII.

Con respecto a la contabilidad y presupuesto de la institución, en el período se definieron e ingresaron los planes de cuenta correspondientes a cada fuente de financiamiento, se elaboró un presupuesto detallado por fuente y fecha prevista de ejecución para cada una de las actividades previstas en el POA 2008, y se realizó un Reglamento Operativo que establece los procedimientos de adquisiciones y contrataciones a ser utilizados por la ANII.

La estructura funcional de la ANII, consolidada fundamentalmente a partir del mes de abril, se acompañó de un crecimiento importante en la infraestructura informática (PCs, impresoras, proyectores, Internet, correo electrónico, red inalámbrica, software, etc.) que facilitó continuar con el funcionamiento adecuado de la institución. Asimismo, se avanzó en la implementación de los sistemas de contabilidad, gestión administrativa, información gerencial, registro de beneficiarios, registro y acreditación de investigadores, ingreso de propuestas, y gestión de proyectos.



Con respecto a las actividades vinculadas a la comunicación institucional de la ANII, durante el año 2008 éstas han estado orientadas fundamentalmente a consolidar la imagen de la institución y a difundir sus Objetivos, Programas e Instrumentos. En el primer trimestre del año se trabajó fuertemente en la difusión del FIA 2008.

El FIA -realizado en Punta del Este entre los días 30 de marzo y 2 de abril de 2008- constituyó un evento internacional organizado por la ANII que apuntó al intercambio de experiencias sobre la innovación como elemento fundamental para el desarrollo. Un total de 1.236 personas de más de 20 países participaron en el FIA, que nucleó a referentes empresariales, gubernamentales y académicos, no sólo del continente americano sino también de países como Finlandia, Nueva Zelanda, y el Reino Unido. Este encuentro internacional congregó a 74 exponentes y significó una notable oportunidad para exponer (mediante ponencias y el montaje de 22 stands) las actividades empresariales y gubernamentales relacionadas con la investigación y la innovación. El alto nivel de convocatoria que demostró el FIA, la valoración positiva que de él tuvieron sus participantes, y la presencia de 40 medios de comunicación –tanto nacionales como internacionales-, hicieron de este evento un éxito.

A partir del segundo trimestre de 2008 la ANII comenzó con la difusión de sus instrumentos a medida que éstos iban siendo aprobados por el Directorio. Los medios de comunicación utilizados fueron múltiples: sitio web, eventos, mailings, notas periodísticas, auspicios, anuncios en periódicos, radio, TV, etc. A modo de ejemplo, durante el año 2008 se publicaron 251 notas periodísticas sobre la ANII, la institución organizó 16 eventos públicos, auspició otros 18 eventos y efectuó 30 avisos generales vía mail. Asimismo, desde su creación en enero de 2008 el sitio web de la ANII recibió más de 123.000 visitas. Durante el año 2009 se prevé desarrollar actividades tendientes a fortalecer los procesos de comunicación interna, para lo cual la implantación de una Intranet constituirá un soporte importante.

En materia de Propiedad Intelectual la ANII firmó un Convenio con DNPI (MIEM) y el Consejo de Derechos de Autor (MEC) para el intercambio de información estadística y el desarrollo de actividades conjuntas de sensibilización y capacitación en el tema. La institución participó además en el Grupo Interinstitucional de Propiedad Intelectual (GIPI) en el marco de la negociación del Acuerdo de Cooperación en Ciencia y Tecnología con EEUU, en la negociación de acuerdos con la Oficina Coreana de Patentes (KIPO) y en la creación del Centro Uruguayo de Propiedad Intelectual (CEUPI). Para el año 2009, se está programando la realización de una auditoría en Propiedad Intelectual, cuyo objetivo es determinar la situación en la que se encuentra el país en relación con esta área tanto a nivel jurídico-institucional, económico sectorial y social.

Asimismo, durante el año 2008 se avanzó en el diseño y construcción de un sistema de indicadores confiables sobre CTI a partir de encuestas y bases de datos generadas, administradas y/o articuladas por la ANII. En particular, se procesó y analizó la *III Encuesta de Actividades de Innovación en la Industria*, la *I Encuesta de Actividades de Innovación en Servicios* (ambas coordinadas



originalmente por DICyT); la *I Encuesta Nacional de Percepción Pública sobre Ciencia, Tecnología e Innovación,* y la base de datos bibliográfica "Science Citation Index" correspondiente al período 1981-2007. Los principales resultados del análisis de estos relevamientos, originalmente previstos para el mes de diciembre de 2008, serán publicados periódicamente durante el año 2009 en la Colección "Indicadores y Estudios" de la ANII. Adicionalmente, se conformó un Equipo Técnico con delegados de INIA, OPYPA, DIEA, UDELAR para la definición conceptual y metodológica de la *I Encuesta de Actividades de Innovación Agropecuaria*, a realizarse en el año 2009 y se incorporó al país en el proyecto iberoamericano para medir la *Percepción de los Jóvenes sobre la Ciencia y la Profesión Científica*, cuyo trabajo de campo también será realizado durante dicho año.

Por otra parte, se avanzó en las actividades relacionadas con el monitoreo y evaluación de los Programas ejecutados por la ANII, así como con su gestión institucional. En efecto, durante 2008 se desarrolló el Plan de Monitoreo y Evaluación y se diseñó una Matriz de Seguimiento de Actividades que complementa la Matriz de Marco Lógico de la institución. Asimismo, se elaboró un conjunto de formularios y procedimientos de registro para la recolección de información útil para el seguimiento y la evaluación de los instrumentos implementados, que incluye el diseño de formularios de postulación, de seguimiento, de evaluación expost, de satisfacción de clientes de la ANII, entre otros. Como resultado de las actividades de monitoreo se desarrollaron periódicamente dos tipos de productos: Informes Semestrales y Boletines Bimensuales de Seguimiento.

Durante el año 2008 la ANII desarrolló una extensa agenda de contactos y articulaciones con diversos agentes del Sistema de Innovación en un proceso de búsqueda de complementariedades estratégicas, de desarrollo de competencias y de avance hacia el cumplimiento de su misión. Entre los agentes con que se ha vinculado la institución en el período se hallan Organismos Internacionales; Instituciones Públicas Estatales; Instituciones Públicas no Estatales; Universidades e Institutos de Investigación; Empresas y Cámaras Empresariales; y Asociaciones Civiles¹⁷. Estas vinculaciones han perseguido diversos objetivos -Colaboración Técnica; Coordinación de Programas e Instrumentos; Capacitación; Intercambio de Información; Coorganización de Eventos y Difusión, entre otros- y han dado lugar a diversos resultados, entre los que se destacan el establecimiento de acuerdos de cooperación -con diferente grado de formalidad y especificidad- y el desarrollo de actividades conjuntas¹⁸.

En un proceso de presentación, posicionamiento institucional, coordinación y búsqueda de complementariedades con agentes del SNI, la ANII ha establecido articulaciones con Instituciones Públicas Estatales (principalmente con Ministerios y dependencias) e Instituciones Públicas no Estatales (INIA, LATU, CND, INASE, entre otras). Con este conjunto de instituciones la ANII se relaciona por los seis objetivos considerados en el análisis. En particular, se constata el desarrollo de una vasta red de

_

¹⁷ Véase Figura 1.3.

¹⁸ Véase Figura 1.4.



interacciones por motivos de Coordinación de Programas e Instrumentos, lo que refleja el esfuerzo realizado durante el primer semestre por diseñar e implementar los instrumentos de forma articulada con los distintos agentes del Sistema, que en el segundo semestre diera lugar a múltiples acuerdos de colaboración técnica.

Asimismo, se generaron diversos vínculos con Universidades e Institutos de Investigación tanto nacionales (públicas y privadas) como internacionales. Las articulaciones de la ANII con las instituciones públicas de educación superior han sido más intensas que las realizadas con las privadas, lo cual se explica fundamentalmente por la concentración de las actividades de investigación en la Universidad de la República (UdelaR). En efecto, mientras que los vínculos con las instituciones privadas han sido a través de sus Facultades de Ingeniería, la Universidad de la República ha articulado con la ANII a través de diversos Servicios (Facultades de Química, Ciencias e Ingeniería, CSIC, SECIU). En tanto, los contactos con Universidades e Institutos de Investigación extranjeros tienen como objetivo la Capacitación, destacándose los vínculos con la Universidad General de Sarmiento y UNU-MERIT.

A su vez, los vínculos con las Cámaras Empresariales (CUTI, CNCSU, CIU, UEU, y Cámara Mercantil) y las Organizaciones no Gubernamentales tienen como objetivos la Difusión de Programas y Eventos en los que la ANII participa, el Intercambio de Información y los Acuerdos para Gestión Interna. Por otra parte, cabe destacar los vínculos establecidos con algunas instituciones financieras nacionales (BANDES y BROU) con objetivos de Colaboración Técnica e Intercambio de Información, ya que dichos vínculos permiten promover la articulación entre el sector financiero y potenciales beneficiarios de los Programas, facilitando el acceso al crédito por parte de estos últimos.

La articulación con Organismos Internacionales tiene como objetivo la Coordinación de Programas e Instrumentos y la Colaboración Técnica. En particular, los vínculos con Organismos Internacionales relacionados a la CTI reflejan el Intercambio de Información y el desarrollo de un importante proceso de aprendizaje sobre las mejores prácticas internacionales en la materia. Durante el año 2008 se desarrollaron modelos de cooperación bilateral y multilateral, y se ha avanzado en el establecimiento de acuerdos de cooperación técnica y financiera con diversos organismos e instituciones de Asia, Europa y América¹⁹. Entre ellos, cabe destacar el Convenio de Cooperación con AMSUD PASTEUR, la cooperación con el Instituto IRTA de Catalunya, la firma de un acuerdo con Israel, la Coordinación del Programa PRECITYE a nivel nacional, y la firma de Pre-Acuerdos con instituciones de Ciencia y Tecnología de la región. Asimismo, la ANII se vinculó con instituciones nacionales gestoras de Cooperación Internacional (OPP, MRREE,

_

¹⁹ En relación a este punto, la Figura 1.5 presenta de forma esquemática los principales avances logrados durante el año 2008 en materia de Cooperación Internacional.



MEC, INIA, etc.), y logró insertarse como miembro de las Comisiones Mixtas (COMMIX) que celebre el país en el área de CTI. ²⁰

Específicamente en cuanto a los vínculos con organismos internacionales de financiamiento, durante el año 2008 -y en particular en el primer semestre- la ANII desarrolló un conjunto de actividades para la implementación operativa de los Contratos de Préstamo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial (BM), y la Donación de la Comisión Europea (CE).

En el marco del Programa de Desarrollo Tecnológico II, a ejecutar con financiamiento BID, se llevaron a cabo 3 Misiones (las dos primeras de Orientación y la tercera de Análisis), realizadas en los meses de diciembre de 2007, y febrero y abril de 2008. Durante el primer semestre del año se avanzó en el desarrollo de los Reglamentos Operativos correspondientes a cada Subprograma, se efectuó el Costeo del Programa, se prepararon las Bases y Procedimientos, y se acordó la estrategia de Monitoreo y Evaluación. Asimismo se acordó con el BID la ejecución a partir de abril de 2008 de algunos Subprogramas con reconocimiento previo de gasto. El Contrato de Préstamo se firmó en noviembre de 2008.

Con respecto al Proyecto de FOSNII, a ejecutar con financiamiento del BM, se efectuaron 2 Misiones de Supervisión en los meses de diciembre de 2007 y junio de 2008, además de otras instancias de preparación técnica para la implementación del Proyecto. En ese marco, se prepararon y aprobaron los Reglamentos Operativos de diferentes Subprogramas, se efectuó el Costeo del Programa, y se logró el reconocimiento de las capacidades de ejecución financiera y operativa de la ANII. Asociado con este último punto, el BM autorizó la transferencia de la ejecución financiera desde la CND a la ANII, mediante enmienda al Contrato de Préstamo.

En relación al Programa Innova Uruguay, a ejecutar con donación de la CE, se concretó la firma del Convenio, se logró el reconocimiento de las capacidades de ejecución financiera y operativa de la ANII, y se obtuvo la autorización para transferir la ejecución financiera desde la CND mediante enmienda al Contrato de Préstamo. Paralelamente, en el período se fortalecieron los contactos institucionales con los beneficiarios del Programa, y se finalizó la fase de coordinación con los organismos ejecutores (Instituto Pasteur, el Parque Tecnológico de Pando, y el Centro de Ensayo de Software). Se observa sin embargo, que es desigual el grado de avance alcanzado por

-

²⁰ Si bien la ANII ha realizado actividades de vinculación desde sus inicios, la Unidad de Cooperación Internacional fue creada en el tercer trimestre de 2008. A partir de ello, se ha diseñando una estrategia ajustada a la ubicación de Uruguay en materia de indicadores de desarrollo y a las áreas que han sido definidas como estratégicas. En un marco internacional en el que la Cooperación "asistencial" se halla en vías de extinción, y es prácticamente nula para los países de renta media como Uruguay; la ANII busca apegarse a una noción moderna de Cooperación Internacional, caracterizada por los siguientes lineamientos: (i) explorar posibilidades de cooperación triangular entre países; (ii) superar el esquema asistencialista potenciando los proyectos con fondos propios; (iii) jerarquizar la importancia de la evaluación en los proyectos presentados; (iv) favorecer el diseño de proyectos con pluralidad de actores, inspirados en una mirada descentralizada que propenda la articulación público-privada.

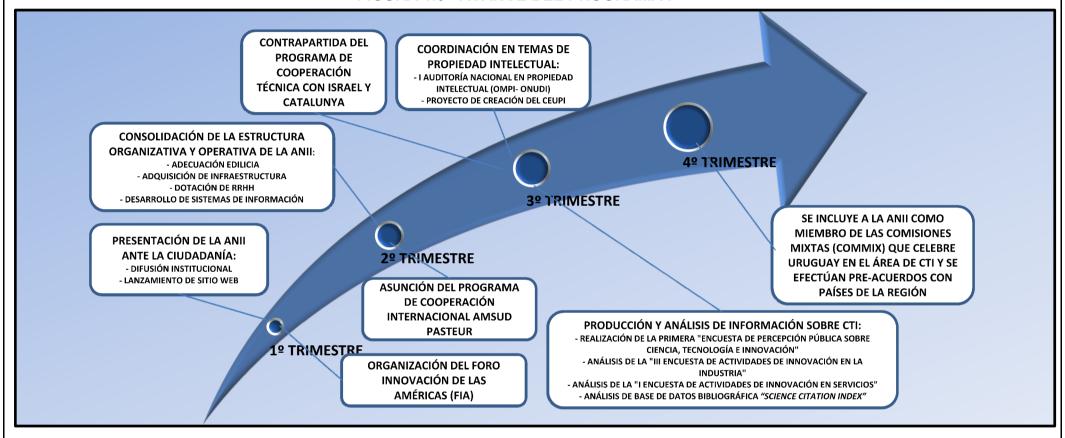


estas instituciones, tanto en las gestiones preparatorias del Proyecto como en su ejecución. En efecto mientras que el Instituto Pasteur ha alcanzado un importante nivel de desarrollo de las actividades previstas en el marco del Programa Innova Uruguay, el avance es levemente menor en el caso del Parque Tecnológico de Pando, y bajo en el caso del Centro de Ensayo de Software.

Además de la administración de fondos del Programa Innova Uruguay, a partir del segundo semestre de 2008 la ANII comenzó a brindar servicios de administración de fondos a otras instituciones nacionales vinculadas con el desarrollo de actividades de CTI. En este sentido, se destacan los acuerdos para la administración del Programa CARPE de la Dirección Nacional de Industrias, el Programa de Desarrollo de Proveedores de DINAPYME, o diversos Programas de la Dirección Nacional de Propiedad Industrial y del Consejo de Derechos de Autor.



FIGURA 1.6 - AVANCE DEL PROGRAMA I





PROGRAMA 2: INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y DESARROLLO TECNOLÓGICO

OBJETIVOS DEL PROGRAMA 2

El objetivo de este Programa consiste en potenciar la investigación científico-tecnológica, el desarrollo de capital humano, y la transferencia de conocimientos hacia las redes productivas y la sociedad en general.

Para lograr este propósito, el Programa Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico se estructura en base a los siguientes Subprogramas:

- A) Subprograma Investigación y Desarrollo
- B) Subprograma Transferencia de Conocimiento Científico y Tecnológico
- C) Subprograma Fortalecimiento de Recursos Humanos

A continuación se presentan la estructura lógica del *Programa 2* y los objetivos específicos a nivel de cada Subprograma.



FIGURA 2.1 - PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y DESARROLLO TECNOLÓGICO

DESARROLLAR LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA Y LA INNOVACIÓN EN URUGUAY MEDIANTE UNA POLÍTICA ORIENTADA A FORTALECER Y ARTICULAR A LOS DIVERSOS ACTORES IMPLICADOS EN EL SISTEMA NACIONAL DE INNOVACIÓN

POTENCIAR LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS CIENTÍFICO-TECNOLÓGICOS, EL DESARROLLO DE CAPITAL HUMANO, Y LA VINCULACIÓN DE INVESTIGADORES Y TÉCNICOS A REDES ACADÉMICAS Y PRODUCTIVAS

A- SUBPROGRAMA I+D

B- SUBPROGRAMA TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO

C- SUBPROGRAMA FORTALECIMIENTO DE RECURSOS HUMANOS

TO DE SERVICIOS

CIENTÍFICOTECNOLÓGICOS

POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

TÉCNICO TERCIARIOS

APOYO A PROGRAMAS DE PROGRAMAS DI POSTGRADO NACIONALES

SISTEMA NACIONAL DE BECAS Y MOVILIDAD

EN EL EXTERIOR

SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES

PORTAL TIMBO

FIN **PROPÓSITO**

SUBPROGRAMA

COMPONENTES



Subprograma 2.A: Investigación y Desarrollo

El objetivo de este Subprograma es fortalecer las capacidades nacionales de investigación y generación de conocimiento científicotecnológico.

Para lograr este propósito, el Subprograma Investigación y Desarrollo se estructura en base a los siguientes componentes:

<u>Investigación Fundamental:</u> El objetivo de este instrumento (denominado "Fondo Profesor Clemente Estable") es consolidar las capacidades de investigación y desarrollo de excelencia en las todas las áreas del conocimiento. El Fondo Clemente Estable financia proyectos presentados por investigadores pertenecientes a instituciones públicas o privadas, de acuerdo a las siguientes modalidades:

- Modalidad I: Proyectos de excelencia con alto requerimiento de gastos e inversiones
- Modalidad II: Proyectos de excelencia en disciplinas con bajo requerimiento de gastos e inversiones
- Modalidad III: Proyectos de jóvenes investigadores, particularmente tesis de postgrado

<u>Excelencia en Áreas Prioritarias:</u> El objetivo de este instrumento es consolidar las capacidades de investigación y desarrollo nacionales a través del financiamiento de Proyectos de I+D+i de excelencia que se desarrollen en sectores considerados prioritarios y que se dirijan a la resolución -en el mediano plazo- de problemas productivos y/o sociales de relevancia para el país.

<u>Áreas Estratégicas de Escaso Desarrollo:</u> El objetivo de este instrumento es consolidar las capacidades de I+D en áreas estratégicas para el desarrollo productivo y modernización del país que actualmente no estén consolidadas desde el punto de vista académico.

Subprograma 2.B: Transferencia de Conocimiento Científico Tecnológico

El objetivo de este Subprograma es transferir aplicaciones y conocimientos científico-tecnológicos hacia el sector productivo y la sociedad en general.

Para lograr este propósito, el Subprograma Transferencia de Conocimiento Científico Tecnológico se estructura en base a los siguientes componentes:

<u>Generación y Fortalecimiento de Servicios Científico-Tecnológicos</u>: El objetivo de este instrumento es generar y/o fortalecer servicios científico-tecnológicos, a través de la cofinanciación de proyectos que respondan a demandas del sector



productivo y/o contemplen necesidades de la población en general y que propendan a la mejora del desempeño de recursos humanos calificados. Este instrumento funciona bajo dos modalidades:

- Generación de Servicios Científico-tecnológicos
- Fortalecimiento de Servicios Científico-tecnológicos

<u>Impacto Social</u>: El objetivo de este instrumento es el apoyo a proyectos de investigación, desarrollo e innovación cuyos resultados provoquen alto impacto social, es decir mayores grados de bienestar social para los ciudadanos de nuestro país. En cada convocatoria se podrán identificar áreas prioritarias.

<u>Popularización de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación</u>: El objetivo de este instrumento es fomentar la difusión de conocimientos en Ciencia, Tecnología e Innovación, a través del apoyo de las actividades tendientes a su divulgación y popularización.

<u>Alto Interés Público:</u> El objetivo de este instrumento es el apoyo a proyectos de innovación de alto interés público. Estos proyectos buscarán desarrollar mejoras en la generación y/o provisión de bienes públicos con beneficios de muy baja apropiabilidad privada. Se priorizarán aquellas propuestas vinculadas a procesos de inclusión social.

Subprograma 2.C: Fortalecimiento de los Recursos Humanos

El objetivo de este Subprograma es fortalecer la oferta educativa y la formación de recursos humanos técnicos y científicos.

Para lograr este propósito, el Subprograma Fortalecimiento de los Recursos Humanos se estructura en base a los siguientes componentes:

Apoyo a Programas de Educación Técnico Terciarios Prioritarios: Este instrumento tiene como objetivo la creación o fortalecimiento de programas de educación técnico terciarios –no universitarios- en áreas definidas como prioritarias que sean impulsados por un arreglo institucional donde participen organismos públicos y/o privados y que atiendan a una demanda identificada en el sector productivo y/o social. Este instrumento funciona bajo dos modalidades:

- Creación de Programas de Educación Técnico Terciarios
- Fortalecimiento de *Programas de Educación Técnico Terciarios*

Apoyo a Programas de Postgrado Nacionales: El objetivo de este instrumento es consolidar una masa crítica de investigadores para el desarrollo de innovaciones y el aporte de nuevos conocimientos en temas considerados de alta prioridad para el sector productivo a través de la creación o fortalecimiento de Programas de Postgrado nacionales. Este instrumento funciona bajo dos modalidades:

- Creación de Programas de Postgrado Nacionales
- Fortalecimiento de *Programas de Postgrado Nacionales*



<u>Sistema Nacional de Becas:</u> este sistema se halla constituido en un conjunto de instrumentos compuesto por:

Becas de Iniciación a la Investigación: El objetivo de este instrumento es fortalecer las capacidades en recursos humanos con que cuenta el país a través del financiamiento de becas de iniciación en la investigación. Las becas se otorgan con el fin de que los más jóvenes tengan una primera experiencia de acercamiento a la dinámica de investigación. A su vez, mediante este instrumento se facilita el encuentro entre los ámbitos de docencia de Enseñanza Media y los ámbitos donde se realiza investigación científica y tecnológica, en aras de un enriquecimiento profesional de los actores involucrados. Este instrumento funciona bajo dos modalidades:

- Modalidad I
- Modalidad II

<u>Becas de Inserción Laboral:</u> El objetivo de este programa es el fortalecimiento y la aplicación de las capacidades en recursos humanos con que cuenta el país a través del financiamiento de becas en estrecha vinculación con el sector productivo nacional. Este instrumento funciona bajo dos modalidades:

- Sector Productivo
- Institutos de Investigación

<u>Becas de Postgrado Nacionales:</u> El objetivo de este instrumento es fortalecer las capacidades en recursos humanos con que cuenta el país a través del financiamiento de becas de postgrado nacionales en áreas que han sido definidas como estratégicas por el Gabinete Ministerial de la Innovación. Este instrumento funciona bajo dos modalidades:

- Maestría
- Doctorado

<u>Becas de Postgrado en el Exterior:</u> El objetivo de este instrumento es fortalecer las capacidades en recursos humanos con que cuenta el país a través del financiamiento de becas de postgrado en el exterior en áreas que han sido definidas como estratégicas por el Gabinete Ministerial de la Innovación. Este instrumento funciona bajo dos modalidades:

- Maestría
- Doctorado

<u>Movilidad para Capacitación:</u> El objetivo de este instrumento es el fortalecimiento de las capacidades en recursos humanos de instituciones de investigación nacional, en áreas estratégicas y campos prioritarios. Se financian diferentes actividades que implican capacitación en servicio de investigadores o tecnólogos en institutos de investigación.



Movilidad para Cooperación Internacional: El objetivo de este instrumento es fortalecer las capacidades en recursos humanos promoviendo la creación o fortalecimiento de redes de cooperación científico-tecnológica. A través de este componente se financia la movilidad de investigadores en el ámbito de proyectos de investigación en áreas estratégicas, enmarcados en convenios y/o programas internacionales con instituciones extranjeras, suscritos por el Poder Ejecutivo o por la ANII.

<u>Vinculación con Científicos y Tecnólogos Uruguayos en el Exterior:</u> El objetivo de este instrumento es el fortalecimiento de las capacidades en recursos humanos calificados con que cuenta el país, a través de la interacción con científicos y tecnólogos uruguayos de probada experiencia, residentes en el exterior.

<u>Sistema Nacional de Investigadores:</u> Los objetivos de este instrumento son: i) fortalecer, expandir y consolidar la comunidad científica; ii) identificar, evaluar periódicamente y categorizar a todos los investigadores que realicen actividades de investigación en el territorio nacional o que sean uruguayos trabajando en el exterior; iii) establecer un sistema de apoyos económicos que estimule la dedicación a la producción en todas las áreas del conocimiento, que son otorgados por procedimientos concursables.

Al conjunto de instrumentos antes definidos se suma el desarrollo por parte de la ANII del <u>Portal TIMBÓ</u> ("Trama Interinstitucional y Multidisciplinaria de Bibliografía On-line"), cuyo objetivo es facilitar a los investigadores y tecnólogos uruguayos el acceso universal on-line a la bibliografía científicotecnológica internacional y a los bancos de patentes.



PRINCIPALES INDICADORES DE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA 2

CUADRO 2.1 - DIFUSIÓN Y DEMANDA DE INSTRUMENTOS ABIERTOS DEL PROGRAMA 2

						DIFUSIÓN		DEMANDA	
PROGRAMA	SUB-PROGRAMA	INSTRUMENTO		MODALIDAD	DÍAS CON CONVOCATORIA O VENTANILLA ABIERTA	DÍAS DE DIFUSIÓN	MONTO INVERTIDO EN DIFUSIÓN (U\$S)	PERFILES PRESENTADOS	SOLICITUDES O PROYECTOS PRESENTADOS
	INVESTIGACIÓN Y			Modalidad I	19	0	0	124	62
	DESARROLLO	Investiga	ción Fundamental	Modalidad II	19	0	0	299	97
				Modalidad III	19	0	0	198	94
	TRANSFERENCIA DE	Fortalecimiento	de Servicios Científicos-	Fortalecimiento	33	48	1.419		22
	CONOCIMIENTO	Te	ecnológicos	Creación	33	48	1.420		22
	CIENTÍFICO Y	Impacto Social			65	62	1.524		-
	TECNOLÓGICO	Рори	Popularización de la Ciencia y la Tecnología			46	4.012		65
INVESTIGACIÓN		Apoyo a Programas de Educación Técnico Terciarios Prioritarios		Fortalecimiento	72	77	1.906		19
CIENTÍFICA Y				Creación	72	77	1.906		19
DESARROLLO		Apoyo a Programas de Postgrado Nacionales		Fortalecimiento	72	77	1.907		15
TECNOLÓGICO				Creación	72	77	1.908		5
	FORTALECIMIENTO DE	G: .	Iniciación a la	Modalidad I	51	16	788		281
	RECURSOS HUMANOS	Sistema Nacional de	Investigación	Modalidad II	41	40	788		69
	NECONSOS HOMANOS			Sector Productivo	51	16	394		1
		Becas y Movilidad	Inserción Laboral	Institutos de Investigación	51	16	394		2
		Vinculació	Vinculación con Científicos y Tecnólogos en el Exterior			83	4.176		30
		S	Sistema Nacional de Investigadores		31	30	3.421		2154
		TOTAL					25.963	621	2.915



CUADRO 2.2 – PROCESO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTOS ABIERTOS DEL PROGRAMA 2

							EVALUACIÓN						
PROGRAMA	SUB-PROGRAMA	INSTRU	INSTRUMENTO		DÍAS EN EVALUACIÓN	PERFILES APROBADOS	SOLICITUDES O PROYECTOS EN EVALUACIÓN	SOLICITUDES O PROYECTOS APROBADOS	% DE SOLICITUDES O PROYECTOS RECHAZADOS				
	INVESTIGACIÓN Y			Modalidad I	367	65	0	25	60%				
	DESARROLLO	Investigación	Fundamental	Modalidad II	367	105	0	46	53%				
	DESARROLLO			Modalidad III	367	99	0	50	47%				
	TRANSFERENCIA DE	Fortalecimient	to de Servicios	Fortalecimiento	88		0	7	50%				
	CONOCIMIENTO	Científicos- Tecnológicos		Creación	88		U	/	30%				
	CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO	Impacto Social			=		-	=	-				
		Popularización de la Ciencia y la Tecnología			61		0	15	77%				
INVESTIGACIÓN		Apoyo a Programas de Educación Técnico Terciarios Prioritarios		Fortalecimiento	61		19		_				
CIENTÍFICA Y				Creación	61				-				
DESARROLLO		Apoyo a Programas de Postgrado Nacionales		Fortalecimiento	60		0	10	27%				
TECNOLÓGICO				Creación	60		0	5	0%				
	FORTALECIMIENTO DE	6 1.	Iniciación a la	Modalidad I	40		0	150	46%				
	RECURSOS HUMANOS	Sistema	Investigación	Modalidad II	21		0	66	0%				
	KECOK3O3 HOWANOS	Nacional de Becas y	Inserción	Sector Productivo	49		0	0	100%				
		Movilidad	Laboral	Institutos de Investigación	49		0	0	100%				
		Vinculación con Científicos y Tecnólogos en el Exterior			36		0	28	7%				
	Sistema		a Nacional de Invest	tigadores	96		2154	-	-				
	TOTAL					269	2173	402					

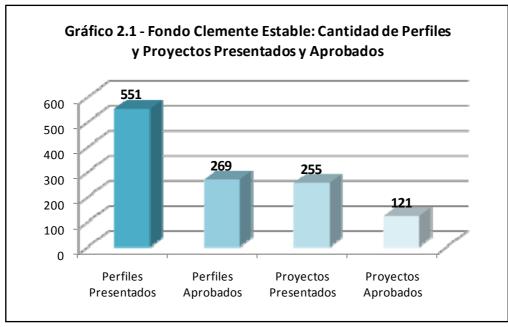


CUADRO 2.3 – NIVEL DE EJECUCIÓN DE INTRUMENTOS ABIERTOS DEL PROGRAMA 2

					EJECUCIÓN								
PROGRAMA	SUB-PROGRAMA	INSTRUMENTO		MODALIDAD	PROYECTOS SOLICITUDES EN EJECUCIÓN	MONTO DESEMBOLSADO (U\$S)	MONTO DEVENGADO (U\$S)	MONTO TOTAL COMPROMETIDO 2008 (U\$S)	MONTO TOTAL COMPROMETIDO TOTAL(U\$S)	MONTO PREVISTO A COMPROMETER (POA)	OBSERVACIONES		
	INVESTIGACIÓN Y			Modalidad I	3		0			s/d			
	DESARROLLO	Investigación	Fundamental	Modalidad II	10	0		145.632	359.723	s/d			
	DESARROLLO			Modalidad III	9					s/d			
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y DESARROLLO	TRANSFERENCIA CONOCIMIENTO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO	Popularización de la Ci		Ciencia y la Tecnología	15	213.467	75.529	268.852	478.568	200.000			
TECNOLÓGICO	FORTALECIMIENTO	Sistema Nacional de	Inserción Laboral	Sector Productivo Institutos de Investigación	16	36.917	36.917	36.917	41.907	s/d s/d	Becas absorbidas de DICYT		
	DE RECURSOS HUMANOS	OS Becas y Postgrad		Maestría Doctorado	80	764.924	764.924	764.924	1.267.703	s/d s/d	Becas absorbidas de PEDECIBA		
	Vinculación con Científicos y Tecnólogos en el Exterior		2	0	0	39.219	49.024	s/d					
		TOTAL			135	1.015.308	877.370	1.255.544	2.196.925	200.000			



FONDO PROFESOR CLEMENTE ESTABLE



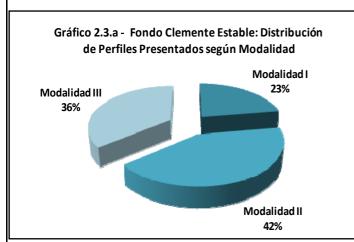
Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

Gráfico 2.2.a - Fondo Clemente Estable: Distribución de Perfiles Presentados según Área de Conocimiento Ciencias Humanidades Sociales Ciencias 5% 16% **Naturales y** Ciencias Exactas Agrícolas 44% 8% Ciencias Médicas y de la Salud Ingenierías y 17% Tecnologías 10%

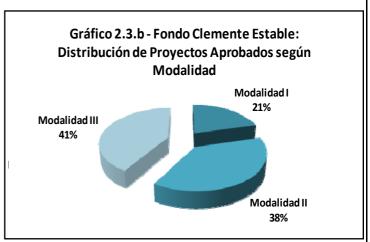
Gráfico 2.2.b - Fondo Clemente Estable: Distribución de Proyectos Aprobados según Área de Conocimiento Ingenierías y Ciencias Tecnologías Naturales y 9% **Exactas** 52% Ciencias Médicas y de la Salud 12% Ciencias Agrícolas Humanidades Ciencias 8% 7% **Sociales** 12%

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)



Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)





CUADRO 2.4 – Fondo Clemente Estable: Nivel de Satisfacción de Clientes del Instrumento en T1

ASPECTOS EVALUADOS	Muy Satisfecho / Satisfecho	Insatisfecho / Muy Insatisfecho	No sabe / No contesta	Total
Claridad de los criterios de evaluación de los Perfiles	63%	35%	2%	100%
Tiempo entre la presentación del Perfil y la devolución de resultados de su evaluación	25%	74%	1%	100%
Claridad y precisión de la información sobre los resultados de la evaluación del Perfil	49%	47%	3%	100%
Tiempo para la formulación del Proyecto luego de la aprobación del Perfil*	88%	13%	0%	100%
Claridad de los criterios de evaluación de los Proyectos*	75%	25%	0%	100%
Tiempo entre la presentación del Proyecto y la devolución de resultados de su evaluación*	46%	52%	2%	100%
Claridad y precisión de la información sobre los resultados de la evaluación del Proyecto*	58%	38%	4%	100%
Nivel de satisfacción con el Programa al que se ha presentado	52%	43%	6%	100%
Nivel de satisfacción general con la ANII	63%	30%	7%	100%

Fuente: Encuesta de Satisfacción de Clientes ANII (2008)

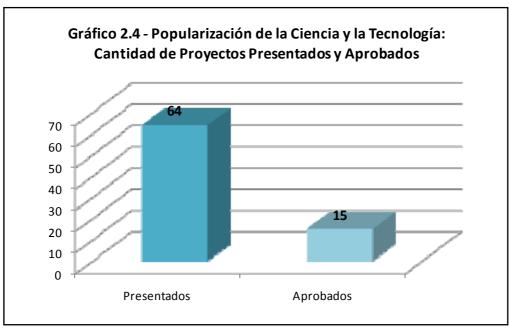
Notas:

⁽T1) Encuesta de Satisfacción de Clientes aplicada posteriormente a la devolución de resultados de Evaluación de las Propuestas, tasa de respuesta 16%.

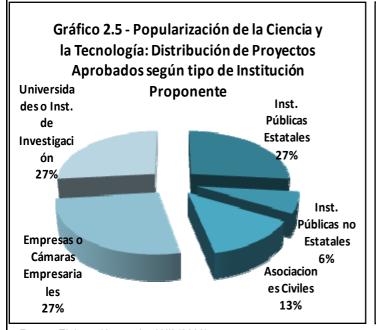
^{*} Aspectos Evaluados solamente por los Clientes de Perfiles Aprobados



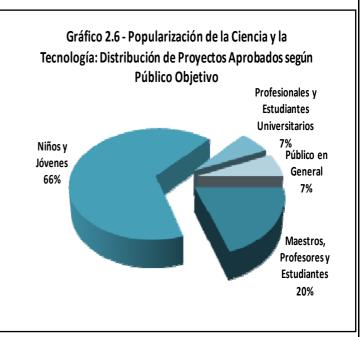
POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA



Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)



Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)





CUADRO 2.5 – Popularización de la Ciencia y la Tecnología: Nivel de Satisfacción de Clientes del Instrumento en T1

ASPECTOS EVALUADOS	Muy Satisfecho / Satisfecho	Insatisfecho / Muy Insatisfecho	No sabe / No contesta	Total
Claridad de los criterios de evaluación de los Proyectos	60%	40%	0%	100%
Tiempo entre la presentación del Proyecto y la devolución de los resultados de su evaluación	80%	20%	0%	100%
Precisión de la información sobre los resultados de la evaluación del Proyecto	60%	30%	10%	100%
Nivel de satisfacción general con el Instrumento	60%	40%	0%	100%
Nivel de satisfacción general con la ANII	90%	10%	0%	100%

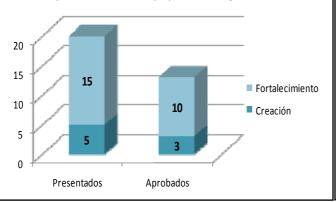
Fuente: Encuesta de Satisfacción de Clientes ANII (2008)

Nota: (T1) Encuesta de Satisfacción de Clientes aplicada posteriormente a la devolución de resultados de Evaluación de las Propuestas, tasa de respuesta 16%.



APOYO A POSTGRADOS NACIONALES

Gráfico 2.7 - Apoyo a Postgrados Nacionales: Cantidad de Proyectos Presentados y Aprobados según Alcance





Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

Gráfico 2.9 - Apoyo a Postgrados Nacionales: Distribución de Proyectos Aprobados según Institución Proponente

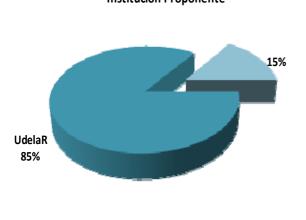


Gráfico 2.10 - Apoyo de Postgrados Nacionales: Distribución de Proyectos Aprobados según Área de Conocimiento
Ingenierías y Ciencias Médicas y de la Salud 15%
Área multidisciplinaria 8%
Ciencias Agrícolas 8%

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

Naturales y Exactas 38%



CUADRO 2.6 – Apoyo a Programas de Postgrados: Nivel de Satisfacción de Clientes del Instrumento en T0

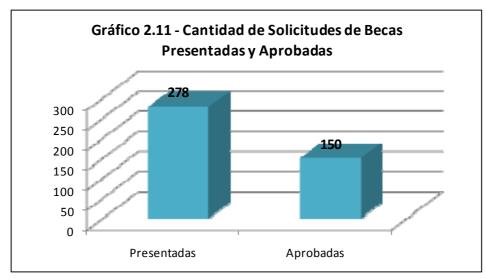
ASPECTOS EVALUADOS	Muy Satisfecho /	Insatisfecho / Muy	No sabe / No contesta	Total
	Satisfecho	Insatisfecho	No contesta	
Difusión de la Convocatoria	80%	13%	7%	100%
Claridad de las Bases de la Convocatoria	87%	7%	7%	100%
Formulario de Postulación	93%	0%	7%	100%
Plazo para Completar el Formulario	93%	0%	7%	100%
Adecuación de los Programas a sus Necesidades	80%	20%	0%	100%
Adecuación de los Recursos Financieros ofrecidos por la ANII para el desarrollo de la Propuesta	87%	7%	7%	100%
Claridad de la Información y/o asesoramiento técnico Brindado por el personal de la ANII	87%	7%	7%	100%
Rapidez y precisión de las respuestas a las peticiones de información y/o asesoramiento técnico	73%	20%	7%	100%
Nivel de Satisfacción con el programa al que se ha presentado	80%	0%	20%	100%
Nivel de satisfacción general con la ANII	67%	20%	13%	100%

Fuente: Encuesta de Satisfacción de Clientes ANII (2008)

Nota: (T0) Encuesta de Satisfacción de Clientes aplicada previo a la devolución de resultados de Evaluación de las Propuestas, tasa de respuesta 75%.



BECAS DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN



Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)



Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)





CUADRO 2.7 – Becas de Iniciación a la Investigación: Nivel de Satisfacción de Clientes del Instrumento en T0

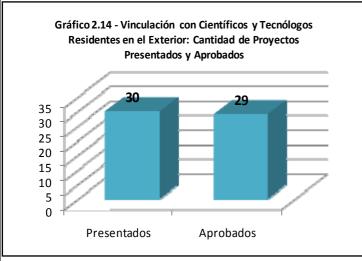
	Muy	Insatisfecho /	No sabe / No	
ASPECTOS EVALUADOS	Satisfecho / Satisfecho	Muy Insatisfecho	contesta	Total
Difusión de la Convocatoria	76%	24%	0%	100%
Claridad de las Bases de la Convocatoria	87%	13%	0%	100%
Formulario de Postulación	83%	17%	0%	100%
Plazo para Completar el Formulario	88%	12%	0%	100%
Adecuación de los Programas a sus Necesidades	85%	13%	1%	100%
Adecuación de los Recursos Financieros ofrecidos por la ANII para el desarrollo de la Propuesta	76%	19%	5%	100%
Claridad de la Información y/o asesoramiento técnico Brindado por el personal de la ANII	69%	17%	13%	100%
Rapidez y precisión de las respuestas a las peticiones de información y/o asesoramiento técnico	77%	15%	8%	100%
Nivel de Satisfacción con el programa al que se ha presentado	85%	8%	7%	100%
Nivel de satisfacción general con la ANII	80%	13%	7%	100%

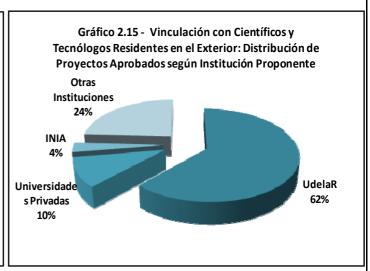
Fuente: Encuesta de Satisfacción de Clientes ANII (2008)

Nota: (T0) Encuesta de Satisfacción de Clientes aplicada previo a la devolución de resultados de Evaluación de las Propuestas, tasa de respuesta 21%.



VINCULACIÓN CON CIENTÍFICOS Y TECNÓLOGOS RESIDENTES EN EL EXTERIOR





Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

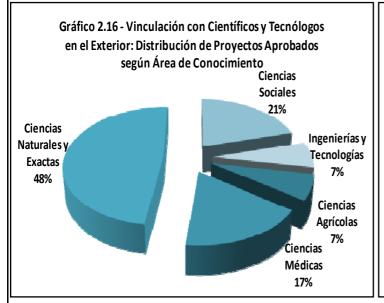


Gráfico 2.17 - Vinculación con Científicos y Tecnólogos
Residentes en el Exterior: Distribución de Proyectos
Aprobados según Región de Vinculación
Oceanía
7%
Latinoamérica
4%
Asia
3%
Norteamérica
41%

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)



CUADRO 2.8 – Vinculación de Científicos y Tecnólogos en el Exterior: Nivel de Satisfacción de Clientes del Instrumento en T1

ASPECTOS EVALUADOS	Muy Satisfecho / Satisfecho	Insatisfecho / Muy Insatisfecho	No sabe / No contesta	Total
Claridad de los criterios de evaluación de los Proyectos	100%	0%	0%	100%
Tiempo entre la presentación del Proyecto y la devolución de los resultados de su evaluación	100%	0%	0%	100%
Precisión de la información sobre los resultados de la evaluación del Proyecto	83%	0%	17%	100%
Nivel de satisfacción general con el Instrumento	83%	0%	17%	100%
Nivel de satisfacción general con la ANII	83%	0%	17%	100%

Fuente: Encuesta de Satisfacción de Clientes ANII (2008)

Nota: (T1) Encuesta de Satisfacción de Clientes aplicada posteriormente a la devolución de resultados de Evaluación de las Propuestas, tasa de respuesta 20%.



SÍNTESIS DE AVANCE DEL PROGRAMA 2

Las actividades realizadas en el marco del *Programa 2* estuvieron enfocadas durante el primer semestre del año 2008 al diseño de instrumentos para fortalecer las capacidades nacionales de investigación y generación de conocimiento científico-tecnológico, así como a la elaboración de procedimientos y documentos de apoyo para su implementación ²¹, mientras que en el segundo semestre se avanzó fundamentalmente en la implementación y ejecución de dichos instrumentos.

Durante 2008 la ANII desplegó una batería de 18 instrumentos asociados al *Programa* 2, los cuales fueron organizados en tres grandes Subprogramas: i) *Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico*; ii) *Transferencia del Conocimiento Científico y Tecnológico*; y iii) *Fortalecimiento de Recursos Humanos*.

Entre los instrumentos del *Subprograma de I+D* diseñados y/o implementados por la ANII, hay algunos que implican una continuidad en el sistema, como el *Fondo Profesor Clemente Estable*, mientras que otros constituyen instrumentos para los cuales no existen antecedentes en el país, como es el caso de *Áreas Estratégicas de Escaso Desarrollo*.

En el marco del Subprograma de transferencia del conocimiento científico y tecnológico, por su parte, se desarrollaron tanto instrumentos que incorporan las experiencias obtenidas a partir de la ejecución de programas anteriores impulsados por otras instituciones -como es el caso de Generación y Fortalecimiento de Servicios Científico-Tecnológicos y Popularización de la Ciencia y la Tecnología-; así como instrumentos innovadores a nivel nacional - Impacto Social y Alto Interés Público-.

Por su parte, en el marco del *Subprograma para el fortalecimiento de los recursos humanos*, se diseñaron e implementaron instrumentos que constituyen demandas de larga data del sistema, como es el caso del *Sistema Nacional de Investigadores* y del *Sistema Nacional de Becas*. El diseño e implementación de estos instrumentos se combinó con la absorción de las Becas de Postgrado y de Inserción en el Sector Productivo originalmente administradas por PEDECIBA y DICyT; y con el desarrollo de otros instrumentos para los cuales no existen antecedentes en el país, como el de *Apoyo a Programas Nacionales de Postgrado*, el de *Apoyo a Programas de Educación Técnico Terciaria Prioritarios*, o el de *Vinculación con Científicos y Tecnólogos en el Exterior*.

También en el marco del fortalecimiento de las capacidades de los recursos humanos para la investigación, la ANII creó y puso operativo el *Portal TIMBO* ("Trama Interinstitucional y Multidisciplinaria de Bibliografía On-line") para el acceso universal on-line a la bibliografía científico-tecnológica internacional y a los bancos de patentes. Durante el año 2008 ANII firmó un contrato con la editorial Elsevier para el acceso a Freedom Collection (acceso a

59

²¹ Reglamentos Operativos, Pautas de Evaluación, Bases de Convocatorias, Formularios de Postulación, Procedimientos de Gestión, etc.



1.650 revistas en todas las disciplinas), Scopus (una base de referencias de otros 14.000 títulos), IEEE (más 1,8 millones de artículos disponibles, 163 revistas, 823 conferencias anuales, 2000 estándares en el área de ingeniería, electrónica y telecomunicaciones) y Springer (1.300 revistas y 6.400 libros). El *Portal TIMBO*—operativo a partir del 1º de enero de 2009- permite el acceso lo más actualizado y amplio posible al "estado del arte" en las distintas disciplinas del conocimiento y seguramente tendrá mayor relevancia en las áreas más débiles, que en general tienen menos posibilidades de financiar el acceso a la información o desarrollar alternativas colaborativas. Al 31 de enero de 2009 los investigadores y tecnólogos uruguayos habían accedido a más de 4.800 documentos a partir del *Portal TIMBO*, de los cuales el 90% correspondían a Science Direct.

Paralelamente, como herramienta de apoyo a los instrumentos del *Programa 2*, la ANII desarrolló el *Sistema CVUy* a partir de la adecuación de la base de datos curricular de investigadores "CVLAC" a las necesidades de información tanto de la propia institución como de otras instituciones de fomento a la CTI en el país. Actualmente el CVUy está abierto para el ingreso de currículum vitae de investigadores que se presentan a los diferentes Programas de la ANII, y en particular para los postulantes al *Sistema Nacional de Investigadores*, llegando a 3.567 registros en el año 2008.

De los 18 instrumentos diseñados en el marco del *Programa 2*, al 31 de diciembre de 2008 14 habían abierto su convocatoria, 2 estaban en etapa de evaluación de propuestas, 5 estaban en etapa de firma de contratos y 3 habían iniciado su ejecución.

Los instrumentos del *Programa 2* que abrieron su convocatoria entre 2007 y 2008 fueron: *Fondo Profesor Clemente Estable*; *Generación y Fortalecimiento de Servicios Científico-Tecnológicos*; *Impacto Social*; *Popularización de la Ciencia y la Tecnología*; *Apoyo a Programas de Educación Técnico Terciaria Prioritarios*; *Apoyo a Programas de Postgrado Nacionales*; *Becas de Iniciación a la Investigación*; *Becas de Inserción Laboral*; *Becas de Postgrados Nacionales*; *Becas de Postgrados en el Exterior*; *Movilidad para Capacitación*; *Movilidad para Cooperación Internacional*; *Vinculación con Científicos y Tecnólogos en el Exterior*; y *Sistema Nacional de Investigadores*.

Por otra parte, durante 2008 se completó la etapa de diseño de los instrumentos Áreas Estratégicas de Escaso Desarrollo; Excelencia en Áreas Prioritarias y Alto Interés Público. La apertura de los tres instrumentos anteriormente señalados estaba prevista originalmente para el año 2008, no obstante, se decidió posponer su lanzamiento para el primer semestre de 2009 a efectos de que constituyan la contrapartida de la ANII en el caso de las convocatorias que se realicen en el marco de Fondos Sectoriales.

Los instrumentos del *Programa 2* que al 31 de diciembre de 2008 se encontraban en etapa de evaluación de propuestas eran *Apoyo a Programas de Educación Técnico Terciaria Prioritarios* y *Sistema Nacional de Investigadores,* mientras que habían completado su etapa de evaluación a la fecha el *Fondo Profesor Clemente Estable*; *Generación y Fortalecimiento de Servicios Científico-Tecnológicos*; *Popularización de la Ciencia y la Tecnología*; *Apoyo a Programas de Postgrado Nacionales*; *Becas de Iniciación a la*



Investigación; Becas de Inserción Laboral; y Vinculación con Científicos y Tecnólogos en el Exterior.

En el caso del Fondo Profesor Clemente Estable y de Popularización de la Ciencia y la Tecnología la demanda de financiamiento fue ampliamente superior a la prevista, lo cual explica la alta tasa de rechazo de solicitudes en estos instrumentos. Por su parte, en el caso de las Becas de Inserción Laboral las propuestas recibidas no se ajustaban adecuadamente a las Bases de la convocatoria, lo cual ha dado lugar a un proceso de evaluación y rediseño de este instrumento.

Durante el año 2008 el *Programa 2* tuvo una ejecución financiera superior al millón de dólares, monto sensiblemente inferior al previsto para el año según el POA. El nivel de ejecución alcanzado corresponde a los instrumentos *Popularización de la Ciencia y la Tecnología* y al pago de las Becas de Postgrado y de Inserción en el Sector Productivo absorbidas de DICyT y PEDECIBA. No obstante, en la medida en que la mayoría de los instrumentos correspondientes a este Programa están en etapa de firma de contratos y/o finalizando la evaluación de postulaciones, es previsible que el nivel de ejecución se incremente sensiblemente a partir del primer trimestre de 2009.

En los próximos párrafos se profundiza en el análisis estadísticodescriptivo de algunos instrumentos del *Programa 2* que finalizaron su etapa de evaluación de propuestas: *Fondo Profesor Clemente Estable*; *Popularización* de la Ciencia y la Tecnología; Apoyo a Programas de Postgrado Nacionales; Becas de Iniciación a la Investigación; y Vinculación de Científicos y Tecnólogos residentes en el Exterior.

A la convocatoria al *Fondo Profesor Clemente Estable* se presentaron 551 perfiles, de los cuales el 49% pasaron a la etapa de formulación de Proyectos. A su vez, de los Proyectos presentados un 47% fueron finalmente aprobados (121 proyectos). Si bien en las Bases de la convocatoria de este instrumento se explicitaba que el mismo abarcaba a todas las áreas del conocimiento, se constata una alta concentración de los perfiles presentados en el área de Ciencias Naturales y Exactas (44%). Por el contrario, las áreas menos representadas fueron las Humanidades y las Ciencias Agrícolas, con 5% y 8% de los perfiles presentados, respectivamente. La mayoría de los perfiles presentados (42%) correspondieron a proyectos de excelencia en disciplinas con bajo requerimiento de gastos e inversiones (Modalidad II) y en segundo lugar (36%) a proyectos de jóvenes investigadores, particularmente tesis de postgrado (Modalidad III).

Los resultados de la Encuesta de Satisfacción aplicada por la ANII a postulantes al *Fondo Profesor Clemente Estable* posteriormente a la devolución de los resultados de la evaluación de su propuesta permiten constatar que existe un mayor nivel de satisfacción general con la institución que con el instrumento al cual postularon. En efecto, el 63% de quienes respondieron la encuesta manifestaron estar satisfechos o muy satisfechos con la ANII en general, porcentaje que se reduce al 52% cuando se consulta sobre el nivel de satisfacción con el *Fondo Profesor Clemente Estable* en particular.



A su vez, el relevamiento indica que los mayores niveles de satisfacción con el instrumento se registran en aspectos como el "tiempo para la formulación del proyecto luego de la aprobación del perfil" y la "claridad de los criterios de evaluación de los proyectos" (88% y 75% de quienes contestaron la encuesta, respectivamente, manifestaron estar satisfechos o muy satisfechos con dichos puntos). Por el contrario, el menor nivel de satisfacción con el *Fondo Profesor Clemente Estable* se registra en aspectos tales como el "tiempo entre la presentación del perfil y la devolución de resultados de su evaluación" y el "tiempo entre la presentación del proyecto y la devolución de resultados de su evaluación". Un 74% y un 52% de quienes contestaron la encuesta, respectivamente, manifestaron estar insatisfechos o muy insatisfechos con los aspectos anteriormente señalados.

Por su parte, a la convocatoria *Popularización de la Ciencia y la Tecnología*, se presentaron 64 Proyectos, de los cuales el 23% fueron aprobados. La distribución de Proyectos aprobados según tipo de institución proponente es relativamente homogénea, en particular entre Universidades o Institutos de Investigación; Empresas o Cámaras Empresariales; e Instituciones Públicas Estatales. La amplia mayoría de los Proyectos aprobados (66%) tiene como público objetivo a Niños y Jóvenes, mientras que un 20% se dirige a Maestros, Profesores y Estudiantes.

Los resultados de la Encuesta de Satisfacción aplicada a quienes presentaron propuestas de *Popularización de la Ciencia y la Tecnología* posteriormente a la devolución de los resultados de su evaluación permiten constatar nuevamente que existe un mayor nivel de satisfacción general con la ANII que con el instrumento en particular. En efecto, mientras que el 90% de quienes respondieron la encuesta manifiestan estar satisfechos o muy satisfechos con la ANII en general, este porcentaje se reduce a 60% cuando se consulta específicamente sobre su nivel de satisfacción con el instrumento. En el caso de *Popularización de la Ciencia y la Tecnología*, el 80% de los clientes evaluó positivamente el "tiempo entre la presentación del Proyecto y la devolución de resultados de su evaluación", por el contrario, el mayor nivel de insatisfacción con respecto a este instrumento se registra en el ítem "claridad de los criterios de evaluación de los proyectos", en relación al cual el 40% de quienes respondieron la encuesta manifestaron estar insatisfechos o muy insatisfechos.

Con respecto al instrumento *Apoyo a Programas de Postgrados Nacionales*, este tuvo una demanda de 20 propuestas de las cuales el 65% fueron aprobadas. El 86% de las propuestas aprobadas corresponde a Maestrías y el 14% restante a Especializaciones. En el 85% de los casos la institución proponente es la UdelaR. Las propuestas aprobadas se concentran en las áreas Ciencias Naturales y Exactas y en Ingenierías y Tecnologías (38% y 31% de las propuestas, respectivamente).

Los resultados de la Encuesta de Satisfacción aplicada a clientes del instrumento *Apoyo a Programas de Postgrados Nacionales* previo a la devolución de los resultados de la evaluación de su propuesta permiten constatar que existe un mayor nivel de satisfacción con el instrumento al cual postularon que con la ANII en general. En efecto, un 80% de quienes



respondieron la encuesta, señalaron estar satisfechos o muy satisfechos con el instrumento, porcentaje que baja al 67% cuando se consulta sobre el nivel de satisfacción general con la ANII²².

Por su parte, a las *Becas de Iniciación a la Investigación* se presentaron 278 solicitudes, de las cuales 54% fueron aprobadas. Cuando se analizan las propuestas presentadas y aprobadas según área del conocimiento, nuevamente, se advierte un claro predominio de las Ciencias Naturales y Exactas (el 49% de las Becas aprobadas fueron en dicha área). Por el contrario, fue marginal la presentación y nula la aprobación de solicitudes de Beca en las áreas de Ciencias Sociales y de Humanidades.

Los resultados de la Encuesta de Satisfacción aplicada previo a la devolución de los resultados de evaluación de solicitudes a Beca son similares a los encontrados para el caso de *Apoyo a Postgrados Nacionales*: existe un mayor nivel de satisfacción con el instrumento en particular que con la ANII en general. En efecto, un 85% de los clientes que respondieron la encuesta manifestaron estar satisfechos o muy satisfechos con las *Becas de Iniciación a la Investigación*, porcentaje que se reduce levemente (80%) cuando se consulta sobre el nivel de satisfacción con la ANII en general.

Finalmente, a la convocatoria *Vinculación de Científicos y Tecnólogos residentes en el Exterior*, se presentaron 30 Proyectos, de los cuales se aprobaron casi la totalidad (97%). Cabe destacar que el 62% de los Proyectos aprobados tiene como institución proponente la UdelaR y 10% fueron propuestos por universidades privadas. La distribución de los proyectos aprobados según área del conocimiento permite observar nuevamente una alta concentración en las Ciencias Naturales y Exactas (48%), seguido por las Ciencias Sociales (21%) y por las Ciencias Médicas (17%). El 45% de las propuestas aprobadas implican la vinculación con científicos y tecnólogos que se desempeñan en instituciones europeas y el 41% en instituciones norteamericanas.

Por su parte, los resultados de la Encuesta de Satisfacción aplicada posteriormente a la devolución de resultados de la evaluación de propuestas presentadas a *Vinculación de Científicos y Tecnólogos residentes en el Exterior* permiten constatar que existe un nivel de satisfacción similar con el instrumento en particular y con la ANII en general; un 83% de los que respondieron al relevamiento manifestaron estar satisfechos o muy satisfechos en ambos casos.

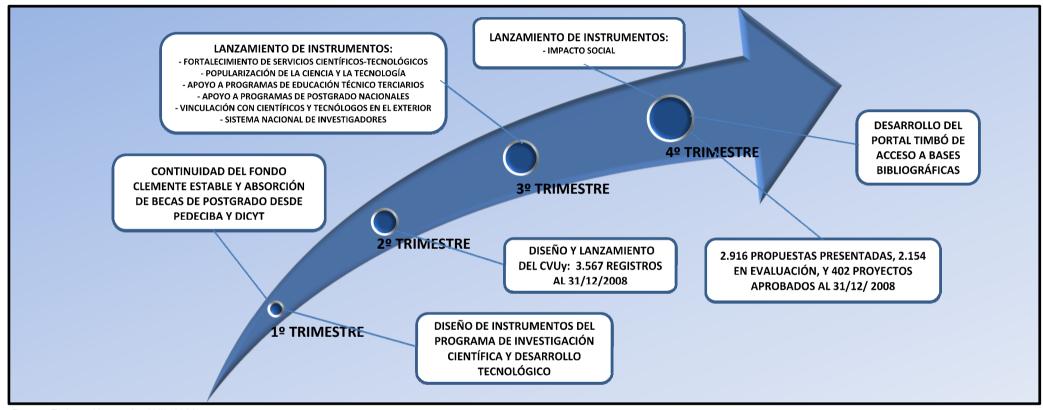
En la Figura 2.2 se presentan en forma esquemática los principales avances logrados durante el año 2008 en el marco del *Programa 2.*

-

²² Es importante tener en cuenta que la Encuesta de Satisfacción para este instrumento se aplicó previo a que los postulantes conocieran los resultados de la evaluación de su propuesta, por lo cual estos resultados no son estrictamente comparables con los presentados anteriormente para el caso del *Fondo Clemente Estable* y de *Popularización de la Ciencia y la Tecnología*.



FIGURA 2.2 - AVANCE DEL PROGRAMA 2





PROGRAMA 3: INNOVACIÓN EN EL SECTOR PRODUCTIVO

OBJETIVOS DEL PROGRAMA 3

El objetivo de este Programa consiste en fomentar la innovación en el sector productivo y consolidar vínculos entre las empresas y el sector académico.

Para lograr este propósito, el Programa Innovación en el Sector Productivo se estructura en base a los siguientes Subprogramas:

- A) Subprograma Unidades Empresariales
- B) Subprograma Asociatividad Empresarial

A continuación se presentan la estructura lógica del *Programa 3* y los objetivos específicos a nivel de cada Subprograma.



FIGURA 3.1 - PROGRAMA DE INNOVACIÓN EN EL SECTOR PRODUCTIVO

DESARROLLAR LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA Y LA INNOVACIÓN EN URUGUAY MEDIANTE UNA POLÍTICA ORIENTADA A FORTALECER Y ARTICULAR A LOS DIVERSOS ACTORES IMPLICADOS EN EL SISTEMA NACIONAL DE INNOVACIÓN

FOMENTAR LA INNOVACIÓN EN EL SECTOR PRODUCTIVO Y CONSOLIDAR VÍNCULOS ENTRE LAS EMPRESAS Y EL SECTOR ACADÉMICO

A- SUBPROGRAMA UNIDADES EMPRESARIALES

B- SUBPROGRAMA ASOCIATIVIDAD EMPRESARIAL

INNOVACIÓN DE AMPLIA

INNOVACIÓN TECNOLÓGICA DE ALTO IMPACTO

EMPRENDEDORES INNOVADORES

ALIANZAS DE INNOVACIÓN

DESARROLLO DE REDES TECNOLÓGICAS SECTORIALES PROGRAMAS SECTORIALES Y/O TERRITORIALES DE INNOVACIÓN

FIN PROPÓSITO SUBPROGRAMA COMPONENTES



Subprograma 3.A: Unidades Empresariales

El objetivo de este Subprograma es apalancar las capacidades innovativas de las empresas, así como también apoyar la creación de nuevas empresas que se planteen la introducción en el mercado productos y/o servicios innovadores.

Para lograr este propósito, el Subprograma Unidades Empresariales se estructura en base a los siguientes componentes:

<u>Amplia Cobertura:</u> El objetivo de este instrumento es promover la innovación empresarial con el fin de mejorar la competitividad, productividad y rentabilidad de las empresas. Este instrumento funciona bajo tres modalidades:

- Amplia Cobertura Mayores
- Amplia Cobertura Pequeños
- Mejora de Gestión y Certificación de Calidad

Innovación Tecnológica de Alto Impacto: El objetivo de este instrumento es fomentar el desarrollo de innovaciones de base tecnológica de alto impacto. Se consideran de alto impacto, a aquellas innovaciones que amplíen notoriamente la capacidad exportadora de las empresas beneficiarias, y/o aquellas innovaciones que impacten profundamente en la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos.

<u>Emprendedores Innovadores</u>: El objetivo de este instrumento es promover la creación y desarrollo de nuevas empresas que se planteen la comercialización de productos o servicios innovadores con respecto al mercado al cual pretenden ingresar. Este instrumento funciona bajo dos modalidades:

- Jóvenes Emprendedores
- Nuevas Empresas

Subprograma 3.B: Asociatividad Empresarial

El objetivo de este Subprograma es desarrollar redes asociativas entre empresas, y entre éstas y otros actores del SNI, buscando vincular particularmente el sector productivo con el académico.

Para lograr este propósito, el Subprograma Asociatividad Empresarial se estructura en base a los siguientes componentes:

<u>Alianzas de Innovación:</u> El objetivo de este instrumento es fomentar la transferencia de tecnología, absorción de nuevas tecnologías e innovación en el sector productivo mediante la formación de alianzas entre actores en el sector productivo y actores en el sector de investigación y desarrollo.

<u>Redes Tecnológicas Sectoriales:</u> El objetivo de este instrumento es fomentar la asociación y articulación entre distintos segmentos/actores del Sistema



Nacional de Innovación. Específicamente, se apoya la conformación y consolidación de Redes Tecnológicas Sectoriales que asocien agentes privados y públicos, concentrando y fortaleciendo capacidades de investigación, desarrollo e innovación, en áreas prioritarias. Estas Redes tienen como finalidad el desarrollo de la competitividad empresarial, sectorial y/o territorial, combinando sinérgicamente las capacidades de sus integrantes y siendo sostenibles en el mediano y largo plazo, luego de finalizado el apoyo de la ANII.

<u>Programas Sectoriales y/o Territoriales de Innovación:</u> El objetivo de este instrumento es apoyar las demandas desde grupos de empresas organizadas, para colaborar en la solución de problemas de base tecnológica compartidos dentro del grupo, y que impiden su desarrollo competitivo. Se apuesta a colaborar con los grupos empresariales en la identificación de cuellos de botella y en el planteamiento de posibles medidas de superación de los mismos. Este instrumento funciona bajo dos modalidades:

- Programas Sectoriales de Innovación
- Programas Territoriales de Innovación



PRINCIPALES INDICADORES DE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA 3

CUADRO 3.1 - DIFUSIÓN Y DEMANDA DE INSTRUMENTOS ABIERTOS DEL PROGRAMA 3

					DIFUSIÓN		DEMANDA				
PROGRAMA	SUB-PROGRAMA	INSTRUMENTO	MODALIDAD	DÍAS CON CONVOCATORIA O VENTANILLA ABIERTA	DÍAS DE DIFUSIÓN	MONTO INVERTIDO EN DIFUSIÓN (U\$S)	PERFILES PRESENTADOS	PERFILES QUE AJUSTAN AL INSTRUMENTO	SOLICITUDES O PROYECTOS PRESENTADOS	SOLICITUDES O PROYECTOS QUE AJUSTAN AL INSTRUMENTO	
		Pequeños	230	235	2.581	32	24	8	8		
		Innovación de Amplia Cobertura	Mayores	230	235	2.581	52	32	7	7	
INNOVACIÓN EN	UNIDADES EMPRESARIALES		Mejora de Gestión y Certificación	230	235	2.581			55	39	
EL SECTOR	EIVIPRESARIALES	Innovación Tecnológica de Alto Impacto		230	235	2.581	18	18	1	1	
PRODUCTIVO		Emprendedores	Jóvenes	42	42	7.860			20	7	
		Innovadores	Nuevas Empresas	10	0	0			6	4	
	ASOCIATIVIDAD	Programas Sectoriales y/o	Sectoriales	98	97	2.088			-	E	
	EMPRESARIAL	Territoriales de Innovación	Territoriales	98	97	2.089			3	Э	
	TOTAL					22.361	102	74	102	71	



CUADRO 3.2 – PROCESO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTOS ABIERTOS DEL PROGRAMA 3

		INSTRUMENTO		EVALUACIÓN								
PROGRAMA S	SUB-PROGRAMA		MODALIDAD	CANTIDAD DE DÍAS EN EVALUACIÓN	CANTIDAD DE PERFILES EN EVALUACIÓN	CANTIDAD DE PERFILES APROBADOS	CANTIDAD DE SOLICITUDES O PROYECTOS EN EVALUACIÓN	CANTIDAD DE SOLICITUDES O PROYECTOS APROBADOS	% DE SOLICITUDES O PROYECTOS RECHAZADOS			
			Pequeños	-	12	17	3	3	25%			
		Innovación de Amplia Cobertura	Mayores	-	21	20	4	2	14%			
ININOVA CIÓNI EN	UNIDADES		Mejora de Gestión y Certificación	-			3	26	18%			
INNOVACIÓN EN EL SECTOR	EMPRESARIALES	Innovación Tecnológica de Alto Impacto		-	12	6	1	1				
PRODUCTIVO		Emprendedores	Jóvenes	42			0	6	5%			
TRODUCTIVO		Innovadores	Nuevas Empresas	28			0	4	0%			
	ASOCIATIVIDAD	Programas Sectoriales	Sectoriales	57								
	EMPRESARIAL	y/o Territoriales de Innovación	Territoriales	57			0	3	40%			
		TOTAL			45	43	11	44				

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

CUADRO 3.3 - EJECUCIÓN DE INSTRUMENTOS ABIERTOS DEL PROGRAMA 3

				EJECUCIÓN							
PROGRAMA	SUB-PROGRAMA	INSTRUMENTO	MODALIDAD	PROYECTOS SOLICITUDES EN EJECUCIÓN	MONTO DESEMBOLSADO (U\$S)	MONTO DEVENGADO (U\$S)	MONTO TOTAL COMPROMETIDO 2008 (U\$S)	MONTO TOTAL COMPROMETIDO TOTAL(U\$S)	MONTO PREVISTO A COMPROMETER (POA)		
		Pequeños	3	8.000	0	8.000	20.000	\$2.400.000			
INNOVACIÓN EN		Innovación de Amplia Cobertura	Mayores	2	24.000	0	24.000	192.095	\$2.400.000		
EL SECTOR PRODUCTIVO	UNIDADES EMPRESARIALES		Mejora de Gestión y Certificación	21	40.791	0	50.449	126.125	\$360.000		
PRODUCTIVO	PRODUCTIVO	Emprendedores	Jóvenes	3	4.880	0	11.720	36.638	s/d		
		Innovadores	Nuevas Empresas	3	11.382	0	11.382	79.750	s/d		
	TOTAL			32	89.053	0	105.551	54.608	2.760.000		



PROYECTOS DE INNOVACIÓN DE AMPLIA COBERTURA

MODALIDADES PEQUEÑOS Y MAYORES

Gráfico 3.1 - Proyectos de Innovación de Amplia
Cobertura Pequeños y Mayores: Cantidad de Proyectos
Presentados y Aprobados

Presentados Aprobados

Gráfico 3.2 - Proyectos de Innovación de Amplia Cobertura Pequeños y Mayores:
Distribución de Proyectos Aprobados según Sector de Actividad

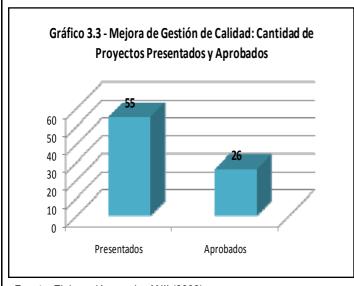
Alimentos y Bebidas 20%

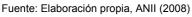
Construcción 20%

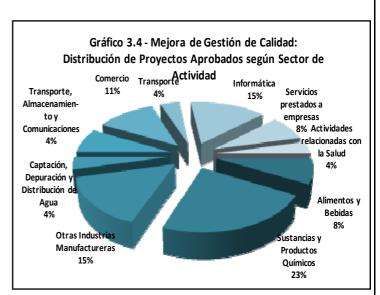
Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)

MODALIDAD MEJORA DE GESTIÓN DE CALIDAD









CUADRO 3.4 – Innovación Amplia Cobertura: Nivel de Satisfacción de Clientes del Instrumento en T0

ASPECTOS EVALUADOS	Muy Satisfecho / Satisfecho	Insatisfecho / Muy Insatisfecho	Total
Claridad de las Bases de la Convocatoria	100%	0%	100%
Formulario de Postulación	60%	40%	100%
Plazos para completar el formulario	100%	0%	100%
Adecuación de los Programas a sus necesidades	80%	20%	100%
Adecuación de los Recursos Financieros ofrecidos por la ANII para el desarrollo de la Propuesta	100%	0%	100%
Claridad de la información y/o asesoramiento técnico brindado por el personal de la ANII	80%	20%	100%
Rapidez y precisión de las respuesta a las peticiones de información y/o asesoramiento técnico	80%	20%	100%
Nivel de satisfacción general con el programa de la ANII	80%	20%	100%
Nivel de satisfacción con la ANII	100%	0%	100%

Fuente: Encuesta de Satisfacción de Clientes, ANII (2008)

Nota: (T0) Encuesta de Satisfacción de Clientes aplicada previo a la devolución de resultados de Evaluación de las Propuestas, tasa de respuesta 15%.

CUADRO 3.5 – Innovación Amplia Cobertura: Nivel de Satisfacción de Clientes del Instrumento en T1

ASPECTOS EVALUADOS	Muy Satisfecho / Satisfecho	Insatisfecho / Muy Insatisfecho	Total
Claridad de los criterios de evaluación de los Perfiles	67%	33%	100%
Tiempo entre la presentación del Perfil y la devolución de resultados de su evaluación	83%	17%	100%
Claridad y precisión de la información sobre los resultados de la evaluación del Perfil	83%	17%	100%
Nivel de satisfacción con el Programa al que se ha presentado	67%	33%	100%
Nivel de satisfacción general con la ANII	67%	33%	100%

Fuente: Encuesta de Satisfacción de Clientes, ANII (2008)

Nota: (T1) Encuesta de Satisfacción de Clientes aplicada posteriormente a la devolución de resultados de Evaluación de las Propuestas, tasa de respuesta 29%.



JÓVENES EMPRENDEDORES

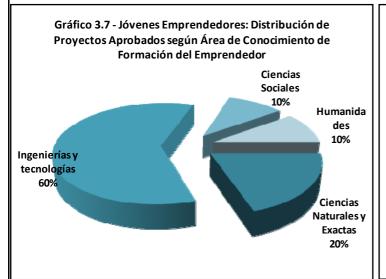
Gráfico 3.5 - Jóvenes Emprendedores: Cantidad de Proyectos Presentados y Aprobados

30
25
20
15
10
5
Presentados Aprobados

Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)



Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)



Fuente: Elaboración propia, ANII (2008)





SÍNTESIS DE AVANCE DEL PROGRAMA 3

Al igual que en el caso del *Programa 2*, durante el primer semestre del año 2008 las actividades realizadas en el marco del *Programa Innovación en el Sector Productivo* estuvieron concentradas en el diseño de los diferentes instrumentos y en la elaboración de documentos de apoyo para su implementación²³, mientras que en el segundo semestre del año se avanzó en la implementación de la mayoría de dichos instrumentos y en la ejecución de los mismos.

Durante 2008 la ANII diseñó 6 instrumentos en el marco del *Programa 3:* al 31 de diciembre 4 de los instrumentos diseñados habían abierto la convocatoria, 2 se encontraban en etapa de evaluación, 1 en etapa de firma de contratos y 2 habían iniciado su ejecución²⁴. Los diferentes instrumentos del *Programa Innovación en el Sector Productivo* fueron organizados en dos Subprogramas: i) *Unidades Empresariales* y ii) *Asociatividad Empresarial.*

En el marco del Subprograma Innovación Empresarial, algunos de los instrumentos diseñados e implementados son nuevos para el país, como es el caso de Emprendedores Innovadores, mientras que otros si bien no constituyen una novedad para el sistema, incorporan en el diseño enseñanzas obtenidas a partir de la ejecución de Programas anteriores por parte de otras instituciones; tal es el caso de Innovación de Amplia Cobertura (en sus diferentes modalidades) e Innovación de Alto Impacto. Los tres instrumentos diseñados en el marco de este subprograma abrieron su convocatoria durante el año 2008.

Por su parte, todos los instrumentos del Subprograma de Asociatividad Empresarial diseñados por la ANII, son innovadores para el país. La baja propensión innovadora que en general presentan las empresas uruguayas -el particular las PYMES, que constituyen más del 95% de la población empresarial- aunada a la débil tendencia de éstas a vincularse con otros agentes, y en particular a los de base académica para el desarrollo de actividades de innovación, hace que el proceso de diseño e implementación de este tipo de instrumentos asociativos sea particularmente complejo. Consecuentemente, su etapa de diseño implicó el desarrollo de un intenso proceso de coordinación con diferentes instituciones del sistema, así como de consulta con potenciales beneficiarios a fin de ajustar los instrumentos a las características y necesidades de los mismos. Este proceso extendió la fase de diseño durante la mayor parte del año 2008, y explica que sólo uno de los instrumentos diseñados en el marco del subcomponente —específicamente, Programas Sectoriales y/o Territoriales de Innovación- haya sido implementado

_

²³ Reglamentos Operativos, Pautas de Evaluación, Bases de Convocatorias, Formularios de Postulación, Procedimientos de Gestión, etc.

²⁴ La suma de instrumentos que se encontraban en las diferentes etapas no coincide con el total de instrumentos del *Programa 3*, pues en la medida que algunos de ellos operan bajo la modalidad "ventanilla abierta" (*Amplia Cobertura y Alto Impacto*) es posible que un mismo instrumento tenga simultáneamente proyectos en evaluación, en firma de contratos y/o en ejecución.



en el período. Los instrumentos *Alianzas de Innovación* y *Redes Tecnológicas Sectoriales*, por su parte, se prevén abrir durante el primer semestre de 2009.

De los 4 instrumentos abiertos en el marco de *Programa 3*, al 31 de diciembre de 2008 3 contaban con propuestas que habían completado la etapa de evaluación: *Innovación de Amplia Cobertura, Emprendedores Innovadores y Programas Sectoriales y/o Territoriales de Innovación.* En el caso de estos instrumentos, las propuestas rechazadas por el Comité de Evaluación y Seguimiento del Programa Empresas (CESPE) se explican mayoritariamente por factores tales como debilidades en la formulación y/o falta de mérito innovativo.

La etapa de ejecución financiera del *Programa 3* es aún incipiente debido a que si bien se han abierto 4 convocatorias, aún son pocos los proyectos que iniciaron la etapa de ejecución operativa. Dado el estado de avance en la etapa de evaluación y de firma de contrato de propuestas para los diferentes instrumentos de este Programa, se prevé que a partir del primer trimestre del año 2009 se acelere significativamente el proceso de ejecución financiera.

Más allá del previsible incremento en el nivel de ejecución del *Programa de Innovación en el Sector Productivo* en los próximos meses, es necesario considerar que, a diferencia de lo que ocurre en el caso del *Programa de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico*, la exitosa implementación del mismo requiere de importantes esfuerzos institucionales orientados a la generación de cultura empresarial innovadora y de estímulo a la demanda, aspectos que exceden ampliamente el alcance de un proceso estándar de difusión de convocatorias. En efecto, a la baja propensión innovadora y de vinculación de las empresas señaladas en párrafos anteriores, se suma una muy marginal propensión a la búsqueda de apoyos públicos para el desarrollo de actividades de innovación, lo cual hace necesario el desarrollo de una estrategia de promoción de instrumentos muy activa por parte de la ANII, la cual será reforzada durante el año 2009.

En los próximos párrafos se profundiza en el análisis estadísticodescriptivo de algunos instrumentos del *Subprograma Innovación Empresarial*.

A la convocatoria *Innovación de Amplia Cobertura* en sus modalidades *Pequeños y Mayores* se presentaron 84 perfiles, de los cuales al 31 de diciembre de 2008 fueron aprobados 37, a los que la ANII invitó a formular y presentar proyectos. De éstos, se presentaron 15 proyectos durante el año 2008, de los cuales 5 fueron aprobados²⁵. Un factor que ha enlentecido la ejecución de este instrumento ha sido precisamente el tiempo que transcurre entre la invitación a formular y presentar proyectos por parte de la ANII y la efectiva presentación del mismo por parte de la empresa para su evaluación. Los proyectos de *Innovación de Amplia Cobertura Pequeños y Mayores* aprobados se concentran en el sector de Informática (60%), a lo que se suma

_

²⁵ Interesa destacar que la diferencia entre proyectos presentados y aprobados no necesariamente corresponde a proyectos rechazados, pues al tratarse de modalidad "ventanilla abierta" muchos de ellos aún se encuentran en etapa de evaluación.



un proyecto del sector Alimentos y Bebidas y otro de la Industria de la Construcción.

Por su parte, a la convocatoria a *Proyectos de Innovación de Amplia Cobertura* en su modalidad *Mejora de Gestión y Certificación de Calidad* se presentaron 55 Proyectos, de los cuales 26 fueron aprobados²⁶. La distribución de Proyectos aprobados según el sector de actividad en el caso de esta modalidad es relativamente diversificada, destacándose el sector de Productos Químicos, que concentra el 23% de los casos.

Los resultados de la Encuesta de Satisfacción a clientes aplicada previo a la devolución de los resultados de la evaluación de propuestas de *Innovación de Amplia Cobertura* permiten constatar un mayor nivel de satisfacción general con la ANII que con el instrumento en particular. En general, los postulantes que respondieron la encuesta mostraron un alto nivel de satisfacción con todos los aspectos vinculados a la convocatoria, excepto en relación al "formulario de postulación", con el cual el 40% de los informantes se manifestó insatisfecho o muy insatisfecho. Este resultado concuerda con las debilidades detectadas por el CESPE en la formulación de las propuestas, y constituye un insumo para la mejora de los documentos de apoyo a la implementación del instrumento.

Por su parte, los resultados de la Encuesta de Satisfacción aplicada posteriormente a la devolución de resultados de la evaluación de propuestas indican un nivel de satisfacción similar respecto al instrumento *Innovación de Amplia Cobertura* en particular y a la ANII en general (67% de quienes contestaron el relevamiento se manifestaron satisfechos o muy satisfechos en ambos casos). En este caso el menor nivel de satisfacción se registra en relación a la "claridad de los criterios de evaluación", aspecto con el cual el 33% de los informantes manifestó estar insatisfecho o muy insatisfecho.

Con respecto a *Emprendedores Innovadores*, este instrumento tuvo una demanda de 26 Proyectos de los cuales el 39% fueron aprobados. El 70% de los proyectos aprobados implican el desarrollo de innovaciones en Producto y las instituciones que patrocinaron este tipo de proyectos fueron principalmente Universidades e Institutos de investigación; e Instituciones Públicas no Estatales. El 60% de los proyectos aprobados correspondieron al área de Ingenierías y Tecnologías, seguido por un 20% de Ciencias Naturales y Exactas.

Finalmente, cabe destacar que paralelamente al proceso de gestión de sus propios instrumentos dirigidos a empresas, durante el año 2008 la ANII también brindó asesoramiento a la COMAP (MEF) en la evaluación del componente tecnológico de los proyectos de inversión correspondientes a empresas que solicitan ampararse a la Ley de Protección y Promoción de Inversiones y beneficiarse de las deducciones fiscales que la misma establece²⁷. Esta actividad implicó un fuerte proceso de coordinación interinstitucional en el marco de la cual la ANII diseñó el formulario de presentación de proyectos y definió los indicadores de I+D+i a considerar para

_

²⁶ Idem.

²⁷ Ley 18.083 y decreto 150/007.

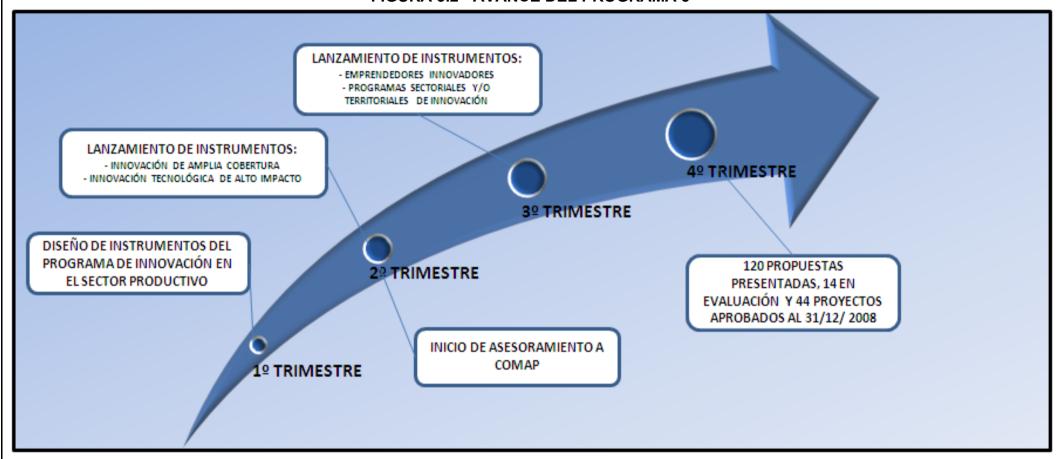


la evaluación. Al 31 de diciembre de 2008 la ANII había asesorado a COMAP en el caso de 20 proyectos, cumpliendo con un tiempo promedio de respuesta a las solicitudes de evaluación de 8 días calendario.

En la Figura 3.2 se presentan en forma esquemática los principales avances logrados durante el año 2008 en el marco del *Programa 3.*



FIGURA 3.2 - AVANCE DEL PROGRAMA 3





GLOSARIO DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

SIGLA / ACRÓNIMO	DESCRIPCIÓN
ANII	Agencia Nacional de Investigación e Innovación
ABENGE	Asociación Brasilera de Enseñanza de la Ingeniería
ACP	Amplia Cobertura Pequeños
ACM	Amplia Cobertura Mayores
ADM	Asociación de Dirigentes de Marketing
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
AIESEC	Association Internationale des Etudiants en Sciences Economiques et Commerciales
AGADU	Asociación General de Autores del Uruguay
ALADI	Asociación Latinoamericana de Integración
ANCAP	Administración Nacional de Combustibles Alcohol y Portland
ANEP	Administración Nacional de Educación Pública
API	Auditoría Nacional de Propiedad Intelectual
BANDES	Banco de Desarrollo Económico y Social
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
ВМ	Banco Mundial
BPS	Banco de Previsión Social
BROU	Banco República Oriental del Uruguay
CADE	Corporación Asesora de Empresas
CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CCEE	Ciencias Económicas
CCI	Comité Científico Internacional
CDTI	Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial
CE	Comisión Europea
CECEA	Centro de Estudiantes de Ciencias Económicas y Administración
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CES	Centro de Ensayos de Software
CESBE	Comité de Evaluación y Seguimiento del Sistema Nacional de Becas
CESFE	Comité de Evaluación y Seguimiento del Fondo Profesor Clemente Estable
CESPE	Comité de Evaluación y Seguimiento de Proyectos de Innovación en Empresas
CESPIN	Comité de Evaluación y Seguimiento de Programas de Investigación
CESPO	Comité de Evaluación y Seguimiento de Programas de Postgrado
CEUPI	Centro Uruguayo de Propiedad Intelectual
CINVE	Centro de Investigaciones Económicas
CIU	Cámara de Industrias del Uruguay
CLAEH	Centro Latinoamericano de Economía Humana
CND	Corporación Nacional para el Desarrollo
COMAP	Comisión de Aplicación
COMMIX	Comisiones Mixtas
CONDEFI	Consejo de Decanos de Facultades de Ingeniería de Chile
CONFEDI	Consejo Federal de Decanos de Ingeniería de la República Argentina
CONICET	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
CONICYT	Consejo Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología
CRMS	Centro de Investigación sobre Ciencias del Movimiento
СТІ	Ciencia, Tecnología e Innovación
CUAC	Circulación de Uruguayos Altamente Calificados
СИТІ	Cámara Uruguaya de Tecnologías de la Información
CYTED	Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo



	AINII
DICyT	Dirección de Innovación, Ciencia y Tecnología para el Desarrollo
DIEA	Dirección de Estadísticas Agropecuarias
DINACYT	Dirección Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación
DINAMA	Dirección Nacional de Medio Ambiente
DINAPYME	Dirección Nacional de Artesanías, Pequeñas y Medianas Empresas
DINARA	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos
DNPI	Dirección Nacional de Propiedad Industrial
ESI	European Software Institute
FCE	Fondo Profesor Clemente Estable
FIA	Foro de Innovación de las Américas
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones
FOSNII	Fortalecimiento del Sistema Nacional de Innovación
GEF	Global Environment Facility
GMI	Gabinete Ministerial de Innovación
I+D	Investigación y Desarrollo
I+D+i	Investigación, Desarrollo e Innovación
IDRC	International Developement Research Centre
IEEE	Institute of Electrical and Electronics
IMC	Intendencia Municipal de Canelones
INACAL	Instituto Nacional de Calidad
INASE	Instituto Nacional de Semillas
INCO	Instituto de Computación
INE	Instituto Nacional de Estadística
INIA	Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria
INRIA	Institut National de Recherche en Informatique et en Automatique
IP	Instituto Pasteur
IRTA	Instituto de Investigación y Tecnología Agroalimentaria
ISS	Informe Semestral de Seguimiento
ISI	Institute for Scientific Information
KIPO	Korean Intellectual Property Office
LATU	Laboratorio Tecnológico del Uruguay
MEC	Ministerio de Educación y Cultura
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MGAP	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca
MGCC	Mejora de Gestión y Certificación de Calidad
MIDES	Ministerio de Desarrollo Social
MIEM	Ministerio de Industria, Energía y Minería
MRREE	Ministerio de Relaciones Exteriores
MSP	Ministerio de Salud Pública
MTOP	Ministerio de Transporte y Obras Públicas
MTSS	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
NIFU STEP	Instituto Noruego de Estudios en Innovación, Investigación y Educación
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OCJ	Officina del Científico en Jefe, Ministerio de Industria, Comercio y Trabajo de Israel
OMPI	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual
ONUDI	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
OPP	Officina de Planeamiento y Presupuesto
OPS	Organización Panamericana de la Salud
OPYPA	Oficina de Programación y Política Agropecuaria
PACC	Programa de Competitividad de Conglomerados y Cadenas Programa de Apoyo a la Competitividad y Promoción de Exportaciones de la Pequeña y
PACPYMES	Mediana Empresa
PCT	Patent Cooperation Treaty
PCTP	Parque Científico y Tecnológico de Pando
PEDEAGRIND	Programa de Desarrollo en Ciencias y Tecnologías Agropecuarias y Agroindustriales
	O The state of the



	ANIL
PEDECIBA	Programa de Desarrollo de las Ciencias Básicas
PENCTI	Plan Estratégico Nacional en Ciencia, Tecnología, e Innovación
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POA	Plan Operativo Anual
PRECITYE	Programa Regional de Educación para el Desarrollo de Capacidades de Innovación Tecnológica y Emprededorismo en Facultades con Carreras de Ingeniería
PTP	Parque Tecnológico de Pando
RAP	Registro de Actividades de Programas
RICYT	Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología
RRHH	Recursos Humanos
RUB	Registro Único de Beneficiarios
SECIU	Servicio Central de Informática Universitaria
SEPREDI	Secretaría de Prensa y Difusión
SEMM	Sistema de Emergencia Médico Móvil
SEPA	Sistema de Ejecución de Planes de Adquisiciones
SNI	Sistema Nacional de Innovación
TCR	Tribunal de Cuentas
TICs	Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones
TIMBO	Trama Interinstitucional y Multidisciplinaria de Bibliografía Online
UBA	Universidad de Buenos Aires
UCUDAL	Universidad Católica del Uruguay Dámaso Antonio Larrañaga
UdelaR	Universidad de la República
UEU	Unión de Exportadores del Uruguay
UM	Universidad de Montevideo
UNASEP	Unidad de Apoyo al Sector Privado
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNGS	Universidad Nacional de General Sarmiento
UNU-MERIT	United Nations Univerisity-Maastrich Economic and social Research and training centre on Innovation and Technology
USI	Unidad de Servicios para la Innovación
UTE	Administración Nacional de Usinas y Transmisiones Eléctricas
VTIC	Vigilancia Tecnológica e Inteligencia Competitiva