

PAUTA PARA LA EVALUACIÓN DE PERTINENCIA Y PRIORIZACIÓN

FONDO SECTORIAL INNOVAGRO

“PLATAFORMAS AGROAMBIENTALES EN EL MARCO DE UNA INTENSIFICACIÓN SOSTENIBLE” 2018 FASE 1: IDEAS DE PROGRAMA/PROYECTO

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de las Ideas de Programa y sus proyectos asociados. Para cada ítem se presenta una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aun cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes.

PROGRAMA

1. EVALUACIÓN DE PERTINENCIA

1.1 LÍNEA TEMÁTICA					
<i>¿La propuesta de programa está enmarcada en las líneas prioritarias de la convocatoria o presentan fundamentos científicos suficientes para considerarla pertinente?</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.2 JUSTIFICACIÓN DE APLICABILIDAD					
<i>¿Los resultados a ser obtenidos, como consecuencia de la ejecución del programa, se aproximan a la solución del problema planteado o genera una visión innovadora?</i>					
<i>¿Profundiza conocimientos sobre las causas de los problemas ambientales asociados a los sistemas productivos?</i>					
<i>¿Qué contribución hace el programa a la consolidación de plataformas agroambientales existentes, o conformación de una nueva?</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					

1.3 GLOBALIDAD DEL PROGRAMA					
<p><i>¿Los proyectos asociados aportan al cumplimiento del objetivo general del programa?</i></p> <p><i>¿Qué grado de cooperación y complementariedad existe entre los diferentes proyectos respecto al programa? ¿El conjunto es más que la suma de las partes?</i></p>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.4 EQUIPO DE INVESTIGACIÓN					
<p><i>¿El responsable científico del programa posee producción científica relevante, capacidad para liderar equipos multidisciplinarios (Responsables y Co-responsables de proyectos) y llevar adelante el programa?</i></p>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.5 GRADO DE COOPERACIÓN/COMPLEMENTARIEDAD DE LOS PROYECTOS					
<p><i>¿Qué grado de cooperación y complementariedad existe entre las instituciones/equipos de investigación/investigadores de distintas instituciones y diferentes disciplinas?</i></p> <p><i>¿Qué grado de cooperación y complementariedad existe entre los recursos humanos, financieros y materiales que integran el programa?</i></p>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					

- Si alguno de los criterios es NO SATISFACTORIO o REGULAR, el PROYECTO NO ES PERTINENTE

2- PRIORIZACIÓN

<i>¿Qué nivel de prioridad le otorga a este programa en función del aporte esperado a las líneas priorizadas por el llamado?</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					

PROYECTO ASOCIADO 1

1.1 LÍNEA TEMÁTICA					
<i>¿La propuesta está enmarcada y contribuye a los objetivos del programa?</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.2 JUSTIFICACIÓN					
<i>¿Los resultados a ser obtenidos, como consecuencia de la ejecución del proyecto, se aproximan a la solución del problema planteado y/o genera una visión innovadora?</i>					
<i>¿Profundiza conocimientos sobre las causas de los problemas ambientales asociados a los sistemas productivos?</i>					

CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.3 EQUIPO DE INVESTIGACIÓN					
<i>¿El responsable científico posee producción científica relevante, capacidad comprobada para liderar al equipo y formar recursos humanos?</i>					
<i>¿El equipo de investigadores posee producción científica relevante en la temática y las capacidades para llevar adelante el proyecto?</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.4 GRADO DE COOPERACIÓN/COMPLEMENTARIEDAD DEL EQUIPO					
<i>¿Qué grado de cooperación y complementariedad existe entre las instituciones/equipos de investigación/investigadores de distintas instituciones y diferentes disciplinas?</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.5 DESARROLLO DE CAPACIDADES Y RR.HH					
<i>¿En la idea de proyecto se identifica un potencial "desarrollo de capacidades de investigación" y de "formación de recursos humanos"?</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					

PROYECTO ASOCIADO 2
1.1 LÍNEA TEMÁTICA

¿La propuesta está enmarcada y contribuye a los objetivos del programa?

CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
--------------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justifique su evaluación:

1.2 JUSTIFICACIÓN

¿Los resultados a ser obtenidos, como consecuencia de la ejecución del proyecto, se aproximan a la solución del problema planteado y/o genera una visión innovadora?

¿Profundiza conocimientos sobre las causas de los problemas ambientales asociados a los sistemas productivos?

CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
--------------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justifique su evaluación:

1.3 EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

¿El responsable científico posee producción científica relevante, capacidad comprobada para liderar al equipo y formar recursos humanos?

¿El equipo de investigadores posee producción científica relevante en la temática y las capacidades para llevar adelante el proyecto?

CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
--------------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justifique su evaluación:

1.4 GRADO DE COOPERACIÓN/COMPLEMENTARIEDAD DEL EQUIPO

¿Qué grado de cooperación y complementariedad existe entre las instituciones/equipos de investigación/investigadores de distintas instituciones y diferentes disciplinas?

CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
--------------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justifique su evaluación:

1.5 DESARROLLO DE CAPACIDADES Y RR.HH

¿En la idea de proyecto se identifica un potencial "desarrollo de capacidades de investigación" y de "formación de recursos humanos"?

CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
--------------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justifique su evaluación:

PROYECTO ASOCIADO 3
1.1 LÍNEA TEMÁTICA

¿La propuesta está enmarcada y contribuye a los objetivos del programa?

CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
--------------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justifique su evaluación:

1.2 JUSTIFICACIÓN

¿Los resultados a ser obtenidos, como consecuencia de la ejecución del proyecto, se aproximan a la solución del problema planteado y/o genera una visión innovadora?

<i>¿Profundiza conocimientos sobre las causas de los problemas ambientales asociados a los sistemas productivos?</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.3 EQUIPO DE INVESTIGACIÓN					
<i>¿El responsable científico posee producción científica relevante, capacidad comprobada para liderar al equipo y formar recursos humanos?</i>					
<i>¿El equipo de investigadores posee producción científica relevante en la temática y las capacidades para llevar adelante el proyecto?</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.4 GRADO DE COOPERACIÓN/COMPLEMENTARIEDAD DEL EQUIPO					
<i>¿Qué grado de cooperación y complementariedad existe entre las instituciones/equipos de investigación/investigadores de distintas instituciones y diferentes disciplinas?</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.5 DESARROLLO DE CAPACIDADES Y RR.HH					
<i>¿En la idea de proyecto se identifica un potencial "desarrollo de capacidades de investigación" y de "formación de recursos humanos"?</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

PROYECTO ASOCIADO 4

1.1 LÍNEA TEMÁTICA

¿La propuesta está enmarcada y contribuye a los objetivos del programa?

CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
--------------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justifique su evaluación:

1.2 JUSTIFICACIÓN

¿Los resultados a ser obtenidos, como consecuencia de la ejecución del proyecto, se aproximan a la solución del problema planteado y/o genera una visión innovadora?

¿Profundiza conocimientos sobre las causas de los problemas ambientales asociados a los sistemas productivos?

CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
--------------	----------------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Justifique su evaluación:

1.3 EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

¿El responsable científico posee producción científica relevante, capacidad comprobada para liderar al equipo y formar recursos humanos?

¿El equipo de investigadores posee producción científica relevante en la temática y las capacidades para llevar adelante el proyecto?

CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.4 GRADO DE COOPERACIÓN/COMPLEMENTARIEDAD DEL EQUIPO					
<i>¿Qué grado de cooperación y complementariedad existe entre las instituciones/equipos de investigación/investigadores de distintas instituciones y diferentes disciplinas?</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
1.5 DESARROLLO DE CAPACIDADES Y RR.HH					
<i>¿En la idea de proyecto se identifica un potencial "desarrollo de capacidades de investigación" y de "formación de recursos humanos"?</i>					
CALIFICACIÓN	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					