

FONDO MARIA VIÑAS

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de los proyectos. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aún cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no será posible en todos los casos dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

CÓDIGO DEL PROYECTO		FMV_1_2017_1_			
EVALUACIÓN APLICABILIDAD (30%)					
1. DESCRIPCIÓN Y RELEVANCIA DEL PROBLEMA (20%)					
¿El problema o situación está claramente identificado en la propuesta?					
¿Es un problema relevante para el sector productivo o social involucrado?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2. APLICABILIDAD Y APROXIMACIÓN A LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA PLANTEADO (40%)					
2.1 CALIFIQUE LA APLICABILIDAD DE LA PROPUESTA EN REFERENCIA AL CONOCIMIENTO DEL SECTOR QUE USTED POSEE (50%)					
¿La propuesta demuestra que se crea o profundiza conocimiento, que ese conocimiento es aplicable, y que quedaría plasmado en ítems como por ejemplo: patentes, diseños, servicios, productos o procesos, tecnología transferible, normativa regulatoria, u otro camino de aplicación del conocimiento?					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2.2 GRADO EN QUE LA PROPUESTA SE APROXIMA A LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA PLANTEADO (50%)					
¿La propuesta se basa en una investigación que tiene un nivel exploratorio/descriptivo o busca generar una solución/propuesta al sector productivo o social involucrado?					

PUNTAJE	1 (Exploratorio)	2 (Exploratorio)	3 (Descriptivo)	4 (Solución)	5 (Solución)
Justifique su evaluación:					
3. INVOLUCRAMIENTO DE LOS ACTORES RELEVANTES (30%)					
<p>¿Los principales actores productivos y/o sociales interesados en el resultado del proyecto se encuentran claramente identificados? ¿Participan en el proyecto potenciales actores de los resultados del proyecto?</p> <p>¿Los principales usuarios se encuentran claramente identificados? ¿Participan en el proyecto potenciales usuarios de los resultados del proyecto?</p>					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
4. POSIBLE INCORPORACIÓN DE LOS RESULTADOS AL SECTOR PRODUCTIVO, SOCIAL Y GUBERNAMENTAL (10%)					
<p>Mencione las principales trabas que existen para la aplicación efectiva en el sector de los resultados del proyecto (resultados de la investigación, aplicación, transferencia y llegada al mercado). Considere el tiempo que insumiría y el grado de dificultad de sortear las trabas.</p> <p>En una calificación de 1 a 5 donde 5 significa un nivel muy bajo de trabas.</p>					
PUNTAJE:	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
5. MENCIONE EL CAMINO QUE USTED ESTIMA VIABLE PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA SOLUCIÓN INCLUYENDO: QUÉ ETAPAS SE DEBEN CUMPLIR, CUÁLES SON LOS ACTORES QUE DEBEN ESTAR INVOLUCRADOS EN EL PROCESO, QUÉ TIPO DE VÍNCULOS SON NECESARIOS GENERAR CON LOS MISMOS, ETC.					
6. JUICIO GLOBAL					

CATEGORIZACIÓN DE LA PROPUESTA	Proyecto excelente
	Proyecto con observaciones menores
	Proyecto con observaciones mayores
Justifique su evaluación:	

EVALUACIÓN TÉCNICA (60%)					
1. ORIGINALIDAD Y APOORTE AL AREA DE CONOCIMIENTO (25%)					
<p>¿La propuesta plantea conceptos originales e innovadores?</p> <p>¿Se justifica la ejecución del proyecto en el marco del estado actual del conocimiento?</p> <p>¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto?</p>					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2. CLARIDAD CONCEPTUAL Y FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA (50%)					
2.1 CLARIDAD EN LA FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS (30%)					
<p>¿Se presentan con claridad, pertinencia y coherencia las preguntas de investigación, las hipótesis y los objetivos del proyecto?</p> <p>¿Los objetivos generales y específicos se encuentran correctamente planteados?</p>					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					
2.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (50%)					
<p>¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto?</p> <p>¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados?</p>					

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justifique su evaluación:

2.3 PLAN DE TRABAJO (20%)

¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos?
 ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas en las actividades permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada?
 ¿Cuentan las actividades con una distribución temporal adecuada?

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justifique su evaluación:

3. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (25%)

¿Los responsables científicos y los investigadores cuentan con la formación, competencias y/o trayectoria científicas para llevar a cabo esta investigación adecuadamente?
 ¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?

PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)

Justifique su evaluación:

4. JUICIO GLOBAL

CATEGORIZACIÓN DE LA PROPUESTA	Proyecto excelente
	Proyecto con observaciones menores
	Proyecto con observaciones mayores

Justifique su evaluación:

EVALUACIÓN COMITÉ TÉCNICO (10%)					
1- PRESUPUESTO					
<ul style="list-style-type: none"> ¿El presupuesto es adecuado? 					
PUNTAJE	SI			NO	
Justifique su evaluación:					
2- CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS (100%)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿El proyecto contribuirá a fortalecer las capacidades de recursos humanos con que cuenta el país? 					
PUNTAJE	1 (No satisfactorio)	2 (Regular)	3 (Bueno)	4 (Muy bueno)	5 (Excelente)
Justifique su evaluación:					

EVALUACIÓN GLOBAL DEL COMITÉ	
1. Juicio	
<ul style="list-style-type: none"> ¿Se sugiere financiar esta postulación? 	
SI	
NO	
2. Calificación Global	
Proyecto excelente	(5)
Proyecto con observaciones menores	(3 - 4)
Proyecto con observaciones mayores	(1 - 2)
Justifique su evaluación:	