

FONDO CLEMENTE ESTABLE

PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de los proyectos. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aún cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

CÓDIGO DEL PROYECTO	FCE_X_2016_1_
----------------------------	----------------------

EVALUACIÓN TÉCNICA (80%)					
1- ORIGINALIDAD Y APOORTE AL ÁREA DE CONOCIMIENTO (40%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿El Proyecto plantea un aporte relevante al conocimiento? • ¿Se justifica y es relevante la ejecución del Proyecto en el marco del estado actual del conocimiento? • ¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del Proyecto? 					
PUNTAJE	1	2	3	4	5
Justifique su evaluación:					
2- CLARIDAD CONCEPTUAL Y FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA (40%)					
2.1. CLARIDAD EN LA FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS (30%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se presentan con claridad, pertinencia y coherencia la hipótesis y los objetivos del proyecto? • ¿Los objetivos generales y específicos se encuentran correctamente planteados? 					
PUNTAJE	1	2	3	4	5
Justifique su evaluación:					

2.2.DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA (50%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del Proyecto? • ¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados? 					
PUNTAJE	1	2	3	4	5
Justifique su evaluación:					
2.3.PLAN DE TRABAJO (20%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos? • ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas en las actividades permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada? • ¿Cuentan las actividades con una distribución temporal adecuada? 					
PUNTAJE	1	2	3	4	5
Justifique su evaluación:					
3- EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (20%)					
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Los investigadores cuentan con la formación, competencias y/o trayectoria científicas para llevar a cabo esta investigación adecuadamente? • ¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes? 					
PUNTAJE	1	2	3	4	5
Justifique su evaluación:					

4- JUICIO GLOBAL	
CATEGORIZACIÓN DE LA PROPUESTA	Proyecto excelente
	Proyecto con observaciones menores
	Proyecto con observaciones mayores
Justifique su evaluación:	

EVALUACIÓN COMITÉ TÉCNICO (20%)					
1- FACTIBILIDAD DE REALIZAR EL PROYECTO CON LOS RECURSOS DISPONIBLES (50%)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿Los recursos disponibles y los solicitados son suficientes y adecuados para desarrollar las actividades planificadas en el Proyecto? ¿En caso de que se haya solicitado financiación a terceros, existe complementariedad entre la financiación solicitada a la ANII con otras fuentes de financiación solicitadas? 					
PUNTAJE	1	2	3	4	5
Justifique su evaluación:					
2- PERFIL DE LOS INVESTIGADORES (50%)					
<ul style="list-style-type: none"> ¿El Responsable se encuentra en proceso de consolidación académica? ¿En qué medida la ejecución del proyecto contribuirá al proceso de consolidación académica del Responsable Científico y el resto de los investigadores que participan del proyecto? ¿El proyecto contribuirá a fortalecer las capacidades de Recursos Humanos con que cuenta el país? 					
PUNTAJE	1	2	3	4	5
Justifique su evaluación:					

EVALUACIÓN GLOBAL COMITÉ TÉCNICO					
CALIFICACIÓN FINAL COMITÉ TÉCNICO	Proyecto excelente				
	Proyecto con observaciones menores				
	Proyecto con observaciones mayores				
PUNTAJE	1	2	3	4	5
Juicio Global:					