

**PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROPUESTAS  
DE POPULARIZACIÓN DE LA CIENCIA, LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACIÓN**

A continuación se presenta una guía básica para la evaluación de los proyectos. Para cada ítem y sub ítem se presentan una serie de preguntas orientadoras para el desarrollo de la evaluación. Aún cuando estas preguntas constituyen la base de la evaluación, esto no excluye que la calificación de cada ítem o sub ítem incorpore o se apoye en otros aspectos que el evaluador considere relevantes. Asimismo, resulta claro que no en todos los casos será posible dar respuesta a la totalidad de las preguntas orientadoras.

<b>1. PERTINENCIA DE LA PROPUESTA</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿El objetivo general del proyecto implica popularización de CT de acuerdo a las definiciones establecidas en las Bases?</li> </ul>		
	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Justifique su respuesta:		

## 2. CALIDAD DE LA PROPUESTA y VIABILIDAD TÉCNICA (40%)

### 2.1 Objetivos General y Específicos (25%)

- ¿Los Objetivos tienen la calidad académica y comunicacional suficientes (medibles, alcanzables, específicos, relevantes y enmarcados en el plazo de la propuesta)?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

### 2.2 Resultados Esperados (20%)

- ¿Los Resultados Esperados están expresados con claridad?
- ¿Los Resultados Esperados reflejan la popularización de la CT?
- ¿Los indicadores suministrados para los Resultados Esperados, son adecuados y verificables?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

<b>2.3 Plan de Trabajo (10%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Las actividades tienen una secuencia cronológica y tiempos previstos razonables?</li> </ul>					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
<b>2.4 Recursos Humanos (25%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los roles adjudicados a los recursos humanos involucrados son adecuados a su formación y experiencia?</li> <li>¿Los recursos humanos cuentan con experiencia previa en popularización?</li> <li>¿La dedicación de los distintos participantes es suficiente para sus roles y adecuada con relación a la cantidad de tiempo y esfuerzo?</li> </ul>					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					
<b>2.5 Presupuesto (20%)</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Es adecuado el presupuesto para desarrollar las actividades planificadas?</li> <li>En caso de que se haya solicitado financiación a terceros, ¿se justifica el apoyo solicitado a la ANII?</li> </ul>					
PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)
Justifique su evaluación:					

### 3. ANTECEDENTES DE LA/S INSTITUCIÓN/ES PARTICIPANTES (20%)

#### 3.1 Antecedentes de la/s institución/es

- ¿Son relevantes los antecedentes de la/s institución/es participante/s en el desarrollo de actividades de popularización de la ciencia y la tecnología?
- En caso de corresponder, ¿el proyecto anteriormente financiado ha logrado impactos importantes en el público objetivo propuesto?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

#### 3.2 Para el caso de instituciones con financiamiento en convocatorias anteriores

- ¿El proyecto anteriormente financiado ha logrado impactos importantes en el Público objetivo propuesto?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

### 4. IMPACTO DE LA PROPUESTA (40%)

#### 4.1 Impacto de la Propuesta

- ¿La propuesta permitirá aumentar el interés y la apropiación de los temas de CT, innovar en cuanto a estrategias comunicacionales y/o contribuir a la descentralización territorial e inclusión social entre otros impactos posibles?

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación:

**5. JUICIO GLOBAL (a ser enviado al postulante, garantizando la confidencialidad del evaluador)**

PUNTAJE	No satisfactorio (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)	Excelente (5)

Justifique su evaluación: