



**SÍNTESIS EJECUTIVA DEL
INFORME DE EVALUACIÓN**

RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS DE INNOVACIÓN ANII

UNIDAD DE EVALUACIÓN Y MONITOREO
Diciembre de 2017



**AGENCIA NACIONAL
DE INVESTIGACIÓN
E INNOVACIÓN**

Elaborado por Daniel Bukstein, Elisa Hernández, Lucía Monteiro y Mariana Vaz

Con colaboración de Martín Peralta

Coordinado por Ximena Usher Güimil

UNIDAD DE EVALUACIÓN Y MONITOREO

Por consultas dirigirse a eym@anii.org.uy

Se agradece a los empresarios y técnicos de las empresas encuestados y entrevistados por la información brindada, sin la cual el presente trabajo no podría haber sido realizado.

El informe completo se encuentra disponible en:

<http://www.anii.org.uy/upcms/files/listado-documentos/documentos/informe-evaluaci-n-de-impacto-de-los-instrumentos-de-promoci-n-a-la-innovaci-n-empresarial.pdf>

Resultados de los programas de innovación



La Unidad de Evaluación y Monitoreo de ANII evaluó los instrumentos orientados a promover la innovación en el sector productivo, a través de diversas metodologías: evaluación de impacto de empresas, evaluación de resultados de los proyectos y evaluación cualitativa.

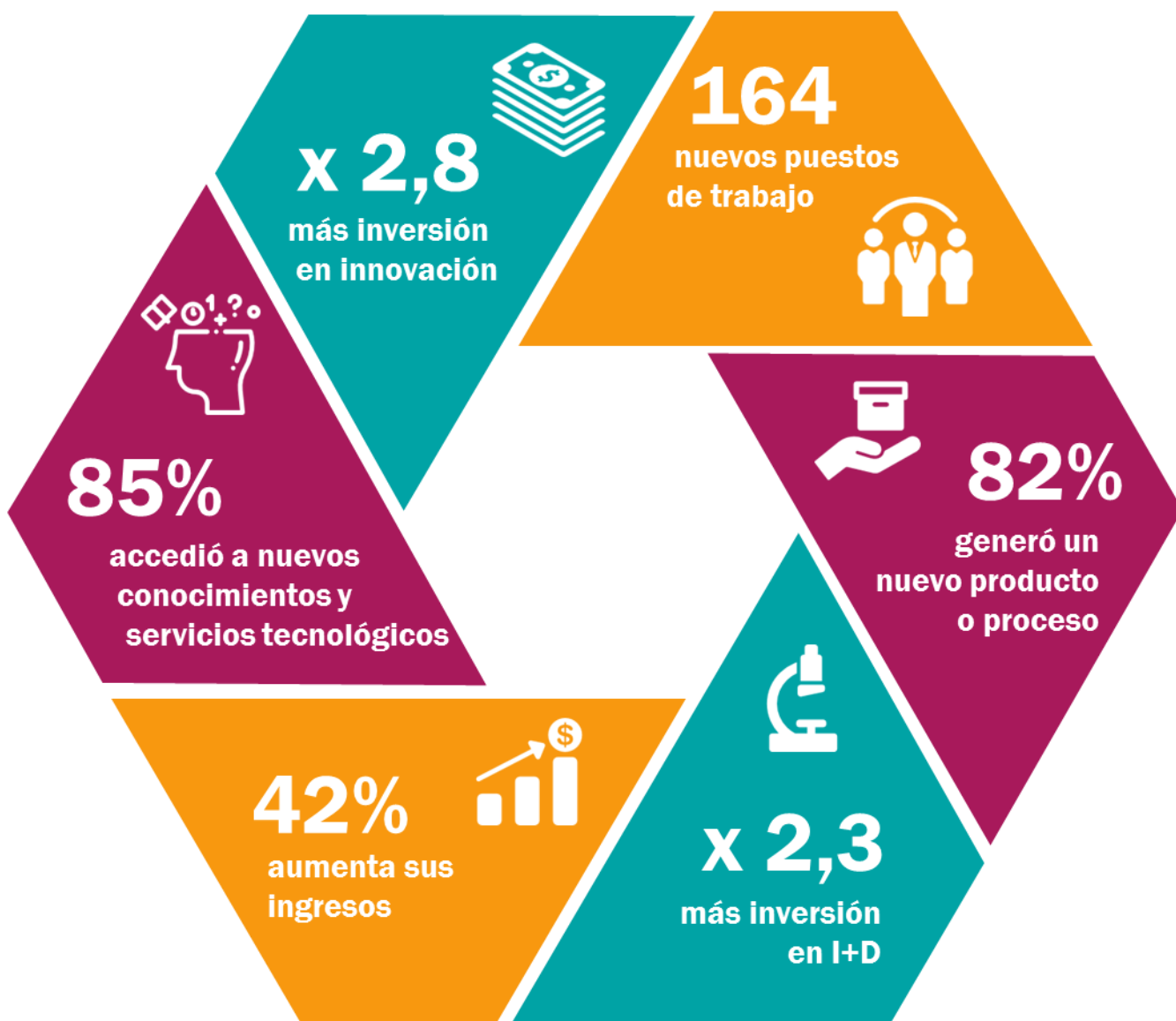
Algunos datos generales

436 proyectos aprobados

283 proyectos cerrados

+ U\$D 29: comprometido

+ U\$D 22: aporte de empresas



RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe se centró en la evaluación de los instrumentos orientados a promover la innovación en el sector productivo, implementados por la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII), con el objetivo de brindar insumos para la toma de decisiones en materia de políticas de innovación.

Para ello, se diseñó una estrategia de evaluación mixta que combina métodos cuantitativos y cualitativos de diversa complejidad. En primer lugar, se realizó una **evaluación de impacto**. Mediante diversas técnicas econométricas se calcularon los efectos del financiamiento empresarial de la ANII sobre los esfuerzos, los resultados de innovación y el desempeño económico de las empresas. Posteriormente, a través de una encuesta *ex post*, en la que se recoge la percepción de los responsables de los proyectos, se analizan los resultados de estos últimos (**evaluación de resultados**). Por último, se realizó una **evaluación cualitativa**. Por medio de entrevistas en profundidad, se exploró sobre las estrategias de innovación con la finalidad de comprender cómo son los procesos de gestión, la estructura organizacional y las principales barreras enfrentadas durante el proceso.

Además del seguimiento continuo de los programas de la ANII, se tiene prevista la realización de evaluaciones de estos instrumentos cada tres años, que coincide con la aplicación de la Encuesta de Actividades de Innovación, lo que consolida la cultura de evaluación de impacto en la Agencia. Para ello se construyen dos paneles de empresas postulantes a la ANII (beneficiarias y no beneficiarias), con diferentes extensiones temporales (2007-2015 y 2010-2015), lo que permite seguir los impactos logrados en el desempeño innovador y económico de las firmas financiadas a lo largo del tiempo.

En términos generales, se puede concluir que los instrumentos de innovación muestran un **saldo positivo** en cuanto a los impactos y resultados alcanzados respecto a los objetivos planteados de los instrumentos y a los problemas que pretenden resolver.

En cuanto a la evaluación de impacto:

- Las empresas beneficiarias responden a los incentivos públicos incrementando su inversión en actividades de innovación¹ alrededor de un 280% más respecto a las no beneficiarias, confirmando la hipótesis de adicionalidad del financiamiento ANII.
- A su vez, la segunda ola de empresas beneficiarias muestra que el apoyo de la ANII también logró apalancar la inversión en I+D, siendo esta, en promedio, 230% superior a las empresas no beneficiarias.
- Con respecto a los resultados de innovación, la participación en los programas de la ANII induce a las empresas a una actitud proactiva hacia la innovación, les permite modificar sus comportamientos y lograr importantes resultados. Las empresas que resultan financiadas por la ANII:
 - ✓ incrementan un 18% su probabilidad de realizar actividades de I+D;

¹ Una vez neteado el subsidio de la ANII.

- ✓ aumentan un 19% la probabilidad de realizar innovaciones cuyo grado de novedad trasciende el mercado local;
 - ✓ incrementan 2.3 veces más las ventas de productos novedosos;
 - ✓ el panel de menor extensión temporal (2010-2015) muestra consistentemente impactos positivos y estadísticamente significativos del financiamiento ANII en todas las variables de resultado consideradas.
- En cuanto al desempeño, las empresas beneficiarias incrementan un 19% más el empleo que las no beneficiarias para algunas especificaciones econométricas.

En cuanto a la evaluación de resultados:

- Respecto a la opinión de las empresas beneficiarias que finalizaron sus proyectos:
 - ✓ 87% de los consultados señala que el equipo de trabajo adquirió nuevas habilidades o destrezas;
 - ✓ 85% plantea que el proyecto permitió acceder a nuevos conocimientos y servicios tecnológicos;
 - ✓ 82% señala que generó un nuevo producto o proceso;
 - ✓ 58% afirma que logró resultados comerciales mediante la ampliación del mercado interno (45%) o gracias a la apertura de nuevos mercados de exportación a través de la internacionalización (37%);
 - ✓ 42% de las empresas incrementaron sus ingresos como resultado de la ejecución del proyecto;
 - ✓ se crearon 164 nuevos puestos de trabajo (promedio de 3,9).

En cuanto a la evaluación cualitativa:

Las principales opiniones sobre la valoración de la ANII en el ecosistema innovador resaltan dos aspectos fundamentales:

- El reconocimiento de la institución como un actor relevante del Sistema Nacional de Innovación. Para muchas de las empresas se trata del hito más importante del ecosistema en los últimos diez años. Las características adjetivadas refieren al peso de la Agencia en el ecosistema como ejecutor de las políticas de fomento de la innovación en las empresas.
- La positiva evolución del rol de la Agencia a lo largo de los años. Este rol se describe “en crecimiento a lo largo de los años”, el cual ha mejorado tanto la gestión interna y la oferta de instrumentos como la construcción de la trama.